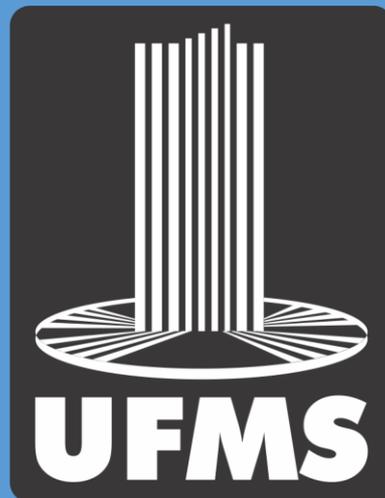


AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
INSTITUO DE BIOCIENCIAS
2018-1



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO – INBIO

Comissão designada pela Instrução de Serviço Nº 76, de 10 de agosto de 2017.

DOCENTES:

- ☒ Alda Maria Teixeira Ferreira (Presidente)
- ☒ Carla Santos de Oliveira
- ☒ Maria Carolina Silva Marques

TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- ☒ Aline Etelvina Casaril

DISCENTES:

- ☒ Karina Santos Paulinelli Raposo
- ☒ Julio Menta de Almeida

DIRETOR DO INBIO:

- ☒ Albert Schiaveto de Souza

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	6
2. UNIDADE SETORIAL	7
2.1. HISTÓRICO	7
3. RESULTADOS INBIO	12
3.1. CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE PRESENCIAL	13
3.1.1 CIENCIAS BIOLÓGICAS BACHARELADO - 2701	13
3.1.2 CIENCIAS BIOLÓGICAS LICENCIATURA - 2703	13
3.2. CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE EAD	13
3.2.1 CIENCIAS BIOLÓGICAS LICENCIATURA – EAD - 2791	13
3.3. CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	13
3.3.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152	13
3.3.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73	13
3.3.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207	13
3.3.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206	13
3.3.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45	13
3.3.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11	13
4. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE PRESENCIAL	14
4.1. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO	14
4.1.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado	14
4.1.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura	15
4.2. META-AVALIAÇÃO	16
4.2.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado	16
4.2.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura	16
4.3. DISCIPLINAS/DESEMPENHO DOCENTE	17
4.3.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado	18
4.3.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura	18
4.4. AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE	19
4.4.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado	19
4.4.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura	20
4.5. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A COORDENAÇÃO DE CURSO	21
4.5.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado	21
4.5.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura	22
4.6. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE AS DISCIPLINAS/DOCENTES	22
4.6.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado	22
4.6.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura	23
4.7. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O QUESTIONÁRIO	23
4.7.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado	23
4.7.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura	24
5. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS-LICENCIATURA- MODALIDADE ENSINO A DISTÂNCIA (EAD)-2791	25
5.1. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO	25
5.2. TUTORIA PRESENCIAL	26
5.3. TUTORIA A DISTANCIA	27
5.4. META-AVALIAÇÃO	27
5.5. DISCIPLINAS/DESEMPENHO DOCENTE	28
5.6. AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE	29

5.7.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A COORDENAÇÃO DE CURSO	30
5.8.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A TUTORIA PRESENCIAL	31
5.9.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A TUTORIA A DISTÂNCIA	31
5.10.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O QUESTIONÁRIO	31
5.11.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O DESEMPENHO DOCENTE	32
5.12.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	32
6.	RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	34
6.1.	AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO	34
6.1.1	<i>Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152</i>	34
6.1.2	<i>Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73</i>	35
6.1.3	<i>Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207</i>	36
6.1.4	<i>Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206</i>	36
6.1.5	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45</i>	37
6.1.6	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11</i>	38
6.2.	AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE OFERECIMENTO DO CURSO	38
6.2.1	<i>Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152</i>	38
6.2.2	<i>Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73</i>	39
6.2.3	<i>Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207</i>	40
6.2.4	<i>Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206</i>	40
6.2.5	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45</i>	41
6.2.6	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11</i>	42
6.3.	META-AVALIAÇÃO	42
6.3.1	<i>Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152</i>	42
6.3.2	<i>Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73</i>	43
6.3.3	<i>Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207</i>	44
6.3.4	<i>Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206</i>	44
6.3.5	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45</i>	45
6.3.6	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11</i>	46
6.4.	DISCIPLINAS/DESEMPENHO DOCENTE	46
6.4.1	<i>Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152</i>	47
6.4.2	<i>Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73</i>	47
6.4.3	<i>Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207</i>	48
6.4.4	<i>Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206</i>	49
6.4.5	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45</i>	50
6.4.6	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11</i>	50
6.5.	AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE	51
6.5.1	<i>Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152</i>	51
6.5.2	<i>Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73</i>	52
6.5.3	<i>Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207</i>	53
6.5.4	<i>Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206</i>	53
6.5.5	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45</i>	54
6.5.6	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11</i>	55
6.6.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A COORDENAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO	55
6.6.1	<i>Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152</i>	56
6.6.2	<i>Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73</i>	56
6.6.3	<i>Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207</i>	56
6.6.4	<i>Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206</i>	56
6.6.5	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45</i>	56
6.6.6	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11</i>	56
6.7.	CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O OFERECIMENTO DO CURSO	56
6.7.1	<i>Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152</i>	57
6.7.2	<i>Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73</i>	57
6.7.3	<i>Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207</i>	57
6.7.4	<i>Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206</i>	57
6.7.5	<i>Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45</i>	57

6.7.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11.....	57
6.8. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O QUESTIONÁRIO.....	57
6.8.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152.....	57
6.8.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73.....	58
6.8.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207.....	58
6.8.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206.....	58
6.8.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45.....	58
6.8.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11.....	58
6.9. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE DISCIPLINAS/DOCENTES.....	58
6.9.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152.....	58
6.9.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73.....	58
6.9.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207.....	59
6.9.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206.....	59
6.9.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45.....	59
6.9.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11.....	59
6.10. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE.....	59
6.10.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152.....	59
6.10.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73.....	59
6.10.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207.....	59
6.10.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206.....	59
6.10.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45.....	59
6.10.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11.....	59

1. INTRODUÇÃO

Este relatório foi elaborado tendo como base a compilação de dados oriundos do Instrumento de Avaliação Institucional aplicado no período de 2018-1. Portanto este documento é técnico e reflete a opinião dos discentes regularmente matriculados nos Cursos de Graduação e Pós-Graduação do Instituto de Biociências (INBIO) que participaram do processo.

A Comissão Setorial de Avaliação do INBIO (CSA-INBIO), seguindo orientações e sugestões da Comissão Permanente de Avaliação Institucional (CPA-UFMS) e da Secretaria Especial de Avaliação Institucional (SEAVI), anunciou o processo de avaliação, orientou a comunidade como proceder, realizou ações de sensibilização por meio de e-mails dirigidos aos grupos de participantes, da exposição de cartazes em locais estratégicos dentro da Unidade, além de esclarecer individualmente as dúvidas que surgiram.

As informações contidas neste Relatório foram obtidas de fontes oficiais, como o Sistema de Avaliação Institucional (SIAI), direção da Unidade Setorial e pelas coordenações dos Cursos de Graduação e Pós-Graduação do INBIO.

A fonte das informações contidas neste relatório está indicada em cada item correspondente.

O objetivo deste Relatório é divulgar os resultados obtidos referentes ao período de 2018-1, como forma de devolutiva aos alunos e a toda a comunidade acadêmica do INBIO.

2. UNIDADE SETORIAL

2.1. Histórico

O Instituto de Biociências (INBIO) foi criado como Unidade da Administração Setorial no ano de 2017, como resultado da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS) (Resoluções COUN: 21/2017, 22/20107 e 23/2017).

O INBIO é composto pelos docentes e técnico-administrativos vinculados aos cursos de graduação em Ciências Biológicas - Bacharelado, Ciências Biológicas - Licenciatura, e Ciências Biológicas - modalidade de ensino a distância (EAD); aos cursos de pós-graduação *stricto sensu* em Biologia Animal (mestrado), Biologia Vegetal (mestrado), Bioquímica e Biologia Molecular (mestrado e doutorado), Ecologia e Conservação (mestrado e doutorado); aos setores das Áreas Básicas; e às Unidades Técnicas: Biotério, Coleção Zoológica, Herbário, Micoteca e Museu de Anatomia.

Os docentes e técnicos do INBIO atuam em diversas áreas afins do conhecimento, possibilitando sua atuação em diversos projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão, além de atuarem em diversos Cursos de Graduação e Programas de Pós-Graduação vinculados não somente a esta, como também a outras Unidades Setoriais (FACFAN, FAMED, FAMEZ, FAODO, INISA).

Os três Cursos de Graduação vinculados ao INBIO contam com um corpo docente qualificado, preponderantemente composto por doutores, com dedicação exclusiva e na sua maioria, envolvidos em atividades de extensão e/ou pesquisa, além das atividades no Ensino. Apresentam como meta comum a formação de profissionais para atuação nas áreas das Ciências Biológicas e da Saúde, seja na formação de profissionais habilitados para suprir a crescente demanda da sociedade na educação básica, ensino fundamental e médio, seja na formação de bacharéis aptos a atuarem nas diversas áreas e interfaces do conhecimento.

O curso de graduação em **Ciências Biológicas-Bacharelado (2701)** teve sua origem com a modalidade de Licenciatura e foi criado na década de 1980, autorizado pela Portaria RTR/UFMS N° 91 – A, de 20.10.1980 e reconhecido pela Portaria MEC N° 154, de 17.04.1984 – DOU: 24.04.1984. O curso teve seu primeiro concurso de vestibular em 1981 e a primeira turma ingressou no início do ano letivo de 1981. Em 1991 foi criado o Departamento de Biologia/DBI. Em 1995 o Departamento de Biologia/DBI propôs a criação de um curso de Bacharelado, diurno, em período integral, e a extinção temporária do curso de Licenciatura

Plena. No período de 1999 a 2014 formaram-se 368 alunos no curso de Bacharelado. Durante esse período o curso passou por diversas avaliações, obtendo excelente avaliação.

Em março de 2008, o curso de Ciências Biológicas/CCBS aderiu ao Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), proposto pelo Governo Federal. Com esta adesão, ofereceu um aumento em 20% no número de vagas, que passaria de 25 para 30 vagas. Após um período de negociação, a UFMS pactuou com o MEC um número maior, ou seja, os dois cursos passariam a ser responsáveis pela oferta de 86 vagas ao invés das 60 previstas, ficando o Bacharelado responsável pela oferta de 50 vagas, número mantido neste projeto.

A carga horária total do curso é de 3.519 horas, distribuída ao longo de oito semestres (4 anos), em período integral (manhã e tarde). Atualmente possui 206 alunos matriculados.

O Curso de Ciências Biológicas – Licenciatura (2703) foi criado em 1980, com ingresso da primeira turma em 1981. A partir de 1995 foi oferecida também a modalidade de Bacharelado. Em decorrência da obrigatoriedade de reestruturação de todos os cursos de Licenciatura proposta pela Resolução CNE/CP 02/2002, em 2003 houve a suspensão do vestibular para a modalidade de Licenciatura e passou suas 25 (vinte e cinco) vagas para modalidade de Bacharelado. A Licenciatura voltou a ser ofertada a partir de 2008, com nova estrutura curricular e Projeto Pedagógico.

Em março de 2008, o curso de Ciências Biológicas/CCBS aderiu ao Programa de Apoio aos Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), proposto pelo Governo Federal. Em 2011 a UFMS optou pelo sistema SISU. A partir do ano de 2012 o curso de Ciências Biológicas – Licenciatura passou a ser ministrado em período noturno contando atualmente com a oferta de 50 vagas para ingressantes via ENEM/SISU. Diversas alterações na estrutura curricular foram realizadas ao longo desses anos, sendo o Projeto Pedagógico em Vigor aprovado pela RESOLUÇÃO COEG Nº 483, DE 15 DE OUTUBRO DE 2014.

A carga horária total do curso é de 3.082 horas, distribuída ao longo de no mínimo 8 e no máximo 12 semestres, no período noturno. Atualmente possui 202 alunos matriculados

O Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura (2791), na modalidade EAD foi criado por meio de parceria com o programa CAPES Universidade Aberta do Brasil- UAB a partir da

Resolução nº 130, de 17 de junho de 2011. Embora seja um curso dito a distância, praticamente em todos os fins de semana, aulas são ministradas presencialmente nos municípios pelos professores da UFMS e alguns colaboradores externos. O ingresso ocorre por meio de processo seletivo vestibular estabelecido por Edital público. O Curso oferece 50 vagas por Polo, com uma carga horária total de 3.213 horas (resolução n.175, de 30 de março de 2016), com duração de 4 anos. Atualmente possui 111 alunos matriculados

Nos anos de 2014, 2015 e 2016 a UFMS teve 101 cursos avaliados no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade). Os Cursos de Ciências Biológicas-Bacharelado e Ciências Biológicas-Licenciatura do INBIO foram avaliados no ano de 2014 com nota bruta de 51,0 e 48,9 respectivamente. Com isso ficando acima da média da Região Centro Oeste (44,5) e do país (44,9).

A cada ano, o exame avalia um grupo diferente de cursos superiores, ciclo que se repete a cada três anos. No ano de 2017, o Enade avaliou os estudantes dos cursos de Ciências Biológicas-Bacharelado, Ciências Biológicas-Licenciatura e Ciências Biológicas-Licenciatura, modalidade EAD, cujos resultados serão divulgados no segundo semestre do ano de 2018.

O INBIO possui quatro Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*:

- O Programa Multicêntrico de Pós-Graduação em Bioquímica e Biologia Molecular foi implantado em 2014, concentra-se na área de Biologia Geral e obteve o conceito 4 da Capes. É um programa oferecido pela Sociedade Brasileira de Bioquímica e Biologia Molecular (SBBq) por meio de parceria com instituições associadas, entre elas a UFMS, e oferece vagas para Mestrado e Doutorado. É o único Programa na área da Bioquímica e Biologia Molecular no Estado de Mato Grosso do Sul e tem como objetivo formar recursos humanos para o exercício de atividades de pesquisa, ensino e extensão nas diferentes áreas da Saúde e Biotecnologia. Além disso, devido a interdisciplinaridade e versatilidade do curso, o PMBqBM oferece disciplinas e orientação em diversas linhas de pesquisa no estudo da Bioquímica e Biologia Molecular.

- O Programa de Pós-Graduação em Ecologia e Conservação (Mestrado e Doutorado) concentra-se na área de Ecologia e possui seis linhas de pesquisa: Ecologia Aplicada, Ecologia da Reprodução, Ecologia das Adaptações, Ecologia de Comunidades, Ecologia de Ecossistemas e Ecologia de Populações. O curso de mestrado (implantado em 1996) possui o objetivo de proporcionar a formação profissional e científica aos portadores de título de nível superior; o curso de doutorado (implantado em 2005) tem objetivo de aprofundar a formação científica e técnica, incrementando a capacidade de pesquisa e o poder criativo de pesquisadores atuantes em ecologia. Os cursos de mestrado e doutorado preparam profissionais para atuação em atividades de pesquisa, ensino e desenvolvimento de tecnologias em universidades, institutos de pesquisa, empresas, órgãos de governo e entidades privada, buscando fortalecer a pesquisa científica na região Centro-Oeste, principalmente no Pantanal e no Cerrado, e gerar conhecimento e soluções para o uso dos recursos naturais e para o desenvolvimento das atividades humanas. O Programa obteve conceito 6 na última avaliação da CAPES. O Programa mantém intercâmbio, parcerias ou outras atividades conjuntas com Instituições Regionais, Nacionais e Internacionais.

- O Programa de Pós-graduação em Biologia Animal (Mestrado), que foi implantado em 2011, atualmente possui conceito Capes 3,0. Com área de concentração em Zoologia, o Programa tem como objetivo qualificar docentes e pesquisadores nas diferentes áreas da biologia animal. Possui duas linhas de pesquisa: Sistemática e Bionomia Animal; Morfofisiologia e Fisiopatologia Animal. Os orientadores do curso atuam em diversas áreas, incluindo entomologia, patologia, fisiopatologia da reprodução, parasitologia, reprodução animal, taxonomia, ecologia, história natural de helmintos, microcústáceos aquáticos, crustáceos parasitas, peixes ósseos, anfíbios anuros, serpentes, aves e mamíferos, entre outros.

A interdisciplinaridade e a versatilidade são algumas das potencialidades do curso, uma vez que o PPGBA oferece disciplinas e orientação em diversas frentes no estudo da Biologia Animal dentro de suas linhas de pesquisa, os alunos tem treinamento e experiência ampla.

- O Programa de Pós-Graduação em Biologia Vegetal (PPGBV) foi implantado em 2004, para atender as demandas das áreas básicas e aplicadas específicas da Botânica. PPGBV tem formado alunos da própria UFMS, oriundos de outras universidades de Mato Grosso do Sul e de outros estados brasileiros (como Goiás, Mato Grosso, Minas Gerais, Rio Grande do Sul, Santa Catarina e São Paulo). Nos últimos anos, o curso também tem despertado o interesse de estudantes de outros países da América do Sul e da África, e discentes de países como o Paraguai, Perú, Bolívia, Colômbia e Moçambique concluíram ou estão concluindo suas dissertações no PPGBV. Por meio do esforço empregado pelos docentes do PPGBV para a implantação de sua infraestrutura, com a captação de recursos internos e externos à UFMS, o Programa conta hoje com laboratórios e equipamentos adequados à produção científica qualificada. Nos últimos anos, além das melhorias na infraestrutura, a contratação de novos professores pela UFMS permitiu a expansão das temáticas desenvolvidas em cada linha de pesquisa. Recomendação do Curso OFÍCIO Nº 10/2004/CTC/CAPES – Conceito 3 (Quadriênio 2013-2016)

O INBIO possui atualmente um total de 655 discentes, matriculados nos três Cursos de Graduação (528) e nos quatro Programas de Pós-Graduação (127).

3. RESULTADOS INBIO

No INBIO, a adesão dos discentes no processo de Avaliação Institucional referente ao período de 2018/1 foi de 67,24%, distribuídos de acordo com o indicado nas tabelas 1 e 2.

Tabela1. Percentual de avaliações completadas, considerando o total de discentes regularmente matriculados nos Cursos de Graduação do INBIO, no processo de Avaliação Institucional referente ao período de 2018/1.

CURSOS DE GRADUAÇÃO - INBIO				
Código	Nome do Curso	Turno	Total de Estudantes Matriculados	Percentual de Participação (n)
2701	Ciências Biológicas-Bacharelado	Integral (Matutino/Vespertino)	208	77,40 (161)
2791	Ciências Biológicas-Licenciatura	(EAD)	116	31,90 (37)
2703	Ciências Biológicas-Licenciatura	Noturno	203	71,43 (145)
TOTAL			527	64,96 (343)

Tabela2. Percentual de avaliações completadas por discentes regularmente matriculados nos Cursos de Pós-Graduação do INBIO, no processo de Avaliação Institucional referente ao período de 2018/1.

CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO - INBIO				
Código	Nome do Curso	M/D	Total de Estudantes Matriculados	Percentual de Participação (n)
152	Biologia Animal	Mestrado	22	68,18 (15)
73	Biologia Vegetal	Mestrado	29	55,17 (16)
207	Bioquímica e Biologia Molecular	Doutorado	5	60,0 (3)
206	Bioquímica e Biologia Molecular	Mestrado	9	55,56 (5)
45	Ecologia e Conservação	Doutorado	43	16,28 (7)
11	Ecologia e Conservação	Mestrado	18	11,11 (3)
TOTAL			126	38,10 (48)

Os dados apresentados neste Relatório estão distribuídos da seguinte forma:

3.1. CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE PRESENCIAL

Os discentes dos Cursos de Graduação-modalidade presencial, responderam ao questionário de avaliação com relação a dois Grupos de questões:

- Grupo de questões relacionadas à Coordenação de Curso e ao Instrumento de Avaliação (Meta-Avaliação);
- Grupo de questões relacionadas às Disciplinas/Docentes e ao Desempenho Discente

[3.1.1 CIENCIAS BIOLOGICAS BACHARELADO - 2701](#)

[3.1.2 CIENCIAS BIOLOGICAS LICENCIATURA - 2703](#)

3.2. CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE EAD

Os discentes do Curso de Graduação-EAD, responderam ao questionário de avaliação com relação a dois Grupos de questões:

- Grupo de questões relacionadas à Coordenação de Curso, Tutoria Presencial, Tutoria a Distancia e ao Instrumento de Avaliação (Meta-Avaliação);
- Grupo de questões relacionadas às Disciplinas/Docentes e ao Desempenho Discente.

[3.2.1 CIENCIAS BIOLOGICAS LICENCIATURA – EAD - 2791](#)

3.3. CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

Os discentes dos Cursos de Pós-Graduação, responderam ao questionário de avaliação com relação a dois Grupos de questões:

- Grupo de questões relacionadas à Coordenação do Programa de Pós-Graduação, as Condições de oferecimento do curso e ao Instrumento de Avaliação (Meta-Avaliação);
- Grupo de questões relacionadas às Disciplinas/Docentes e ao Desempenho Discente.

[3.3.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152](#)

[3.3.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73](#)

[3.3.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207](#)

[3.3.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206](#)

[3.3.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45](#)

[3.3.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11](#)

4. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO - MODALIDADE PRESENCIAL

Os alunos regularmente dos Cursos de Graduação-Modalidade Presencial do INBIO responderam a questões relacionadas à Coordenação de Curso, ao Instrumento de Avaliação aplicado (Meta-Avaliação), a Disciplinas e Docentes e ao Desempenho Discente.

4.1. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO

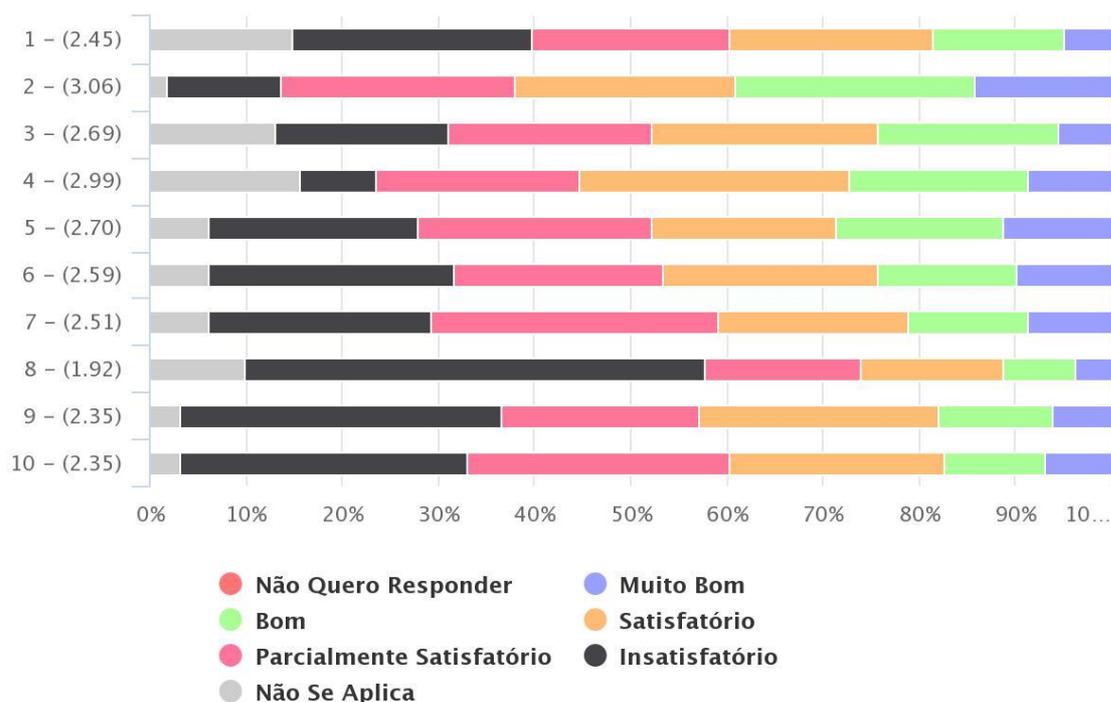
Os discentes responderam questões sobre a coordenação de curso quanto:

1. Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?
2. Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?
3. Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?
4. Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação *in loco* do curso e Enade)?
5. Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
6. Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
7. Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
8. Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?
9. Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?
10. Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?

4.1.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Bacharelado responderam questões sobre a coordenação de curso.

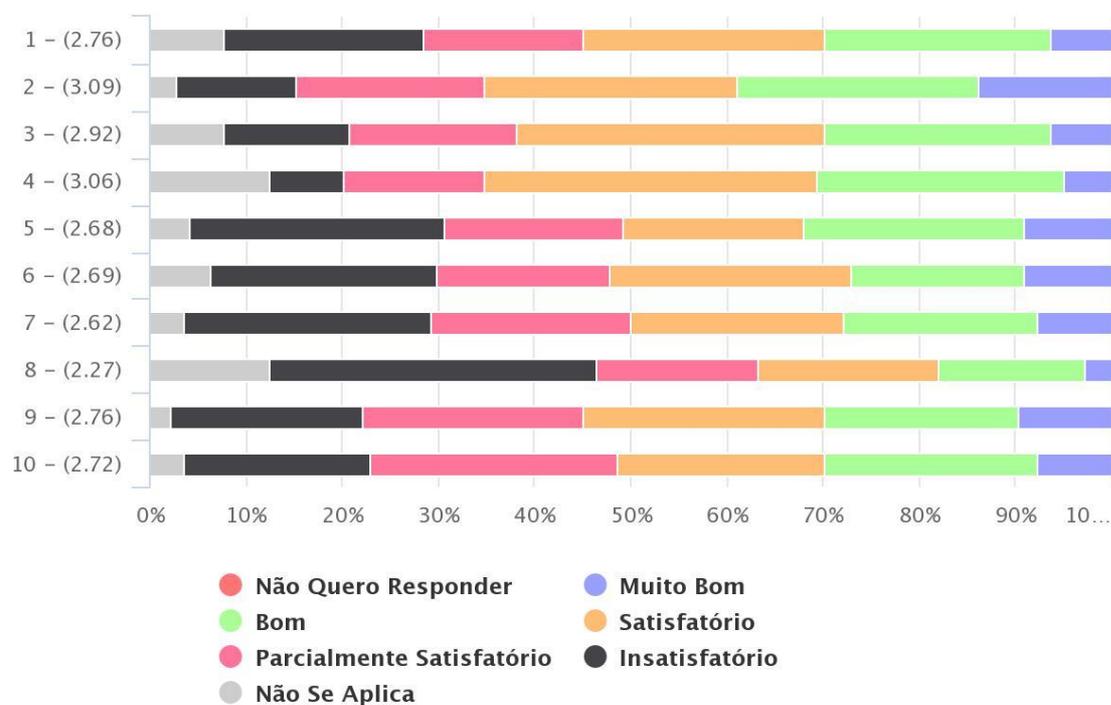
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.1.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura responderam questões sobre a coordenação de curso.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.2. META-AVALIAÇÃO

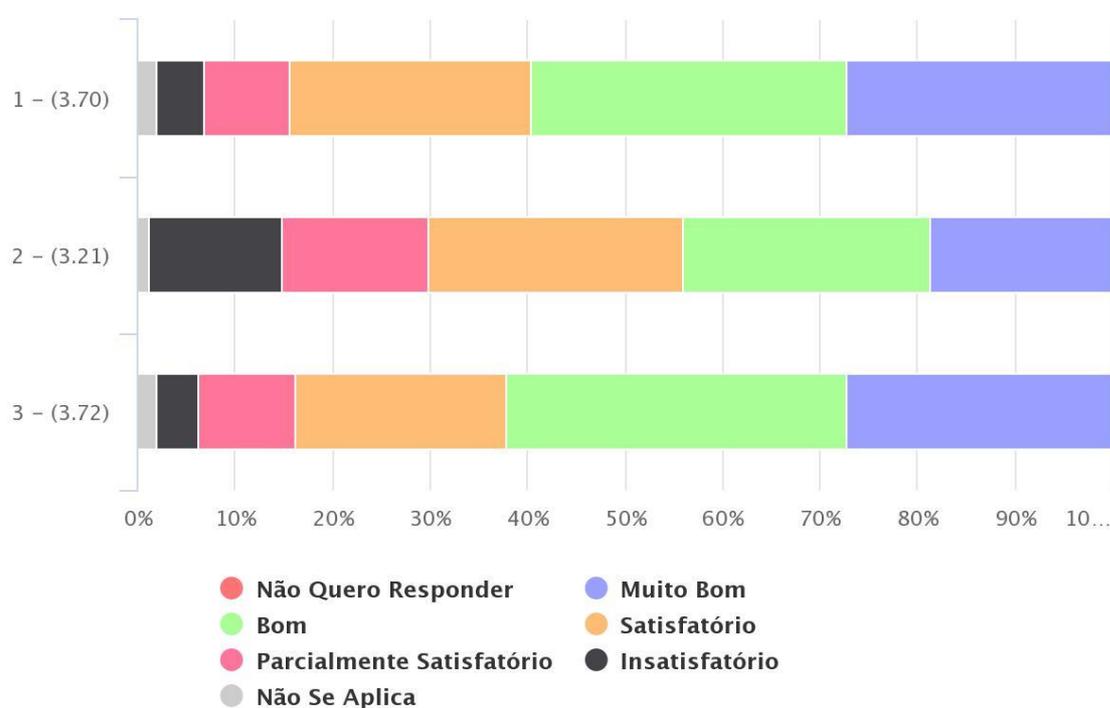
Os discentes avaliaram também o instrumento de avaliação aplicado (questionário):

1. Adequação das questões para os quesitos avaliados?
2. Quantidade de questões?
3. Clareza das questões?

4.2.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Bacharelado responderam questões sobre o instrumento de avaliação.

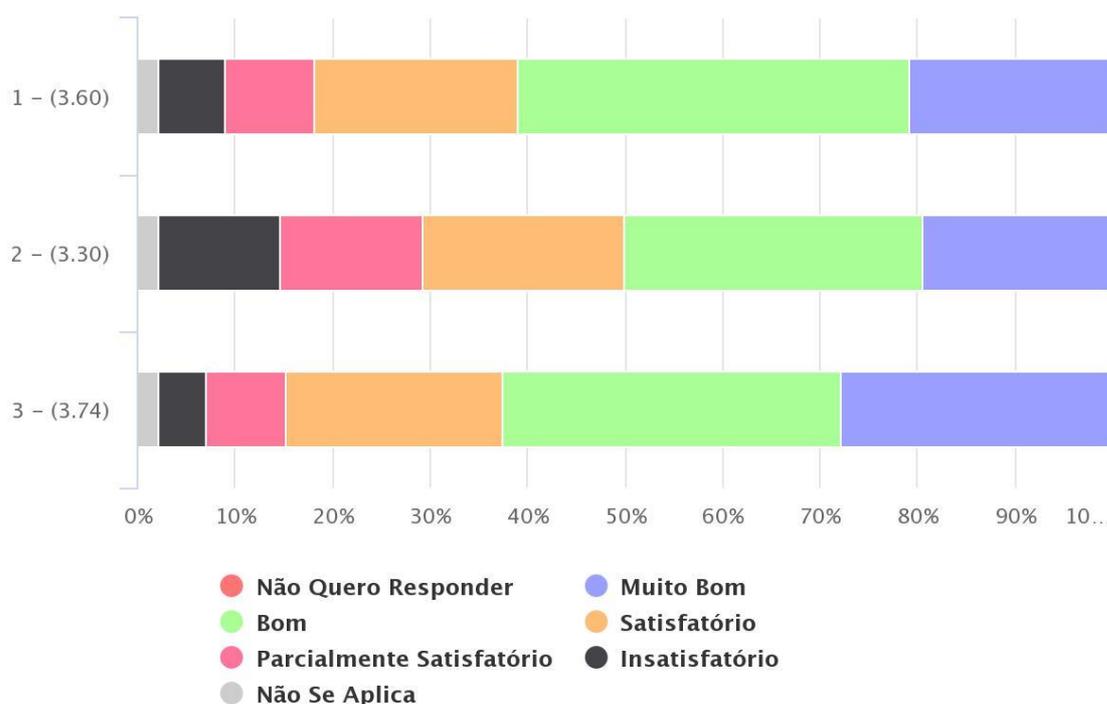
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.2.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura responderam questões sobre o instrumento de avaliação.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.3. DISCIPLINAS/DESEMPENHO DOCENTE

Os discentes responderam questões sobre todas as disciplinas cursadas no período e respectivos docentes do INBIO:

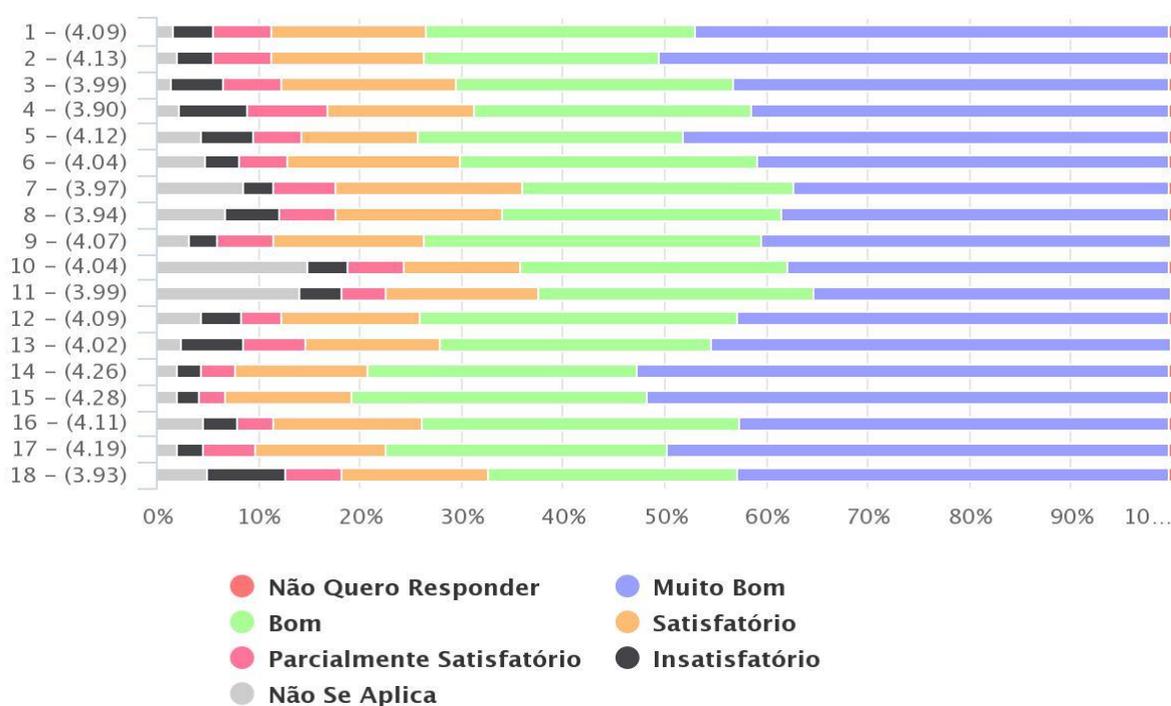
1. A disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?
2. A disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?
3. A disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?
4. A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?
5. A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?
6. O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?
7. O uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?
8. A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?
9. Adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?
10. Adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?
11. A Adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?
12. O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?

13. O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?
14. O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?
15. O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?
16. O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?
17. O relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?
18. O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?

4.3.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Bacharelado responderam questões sobre as disciplinas e docentes

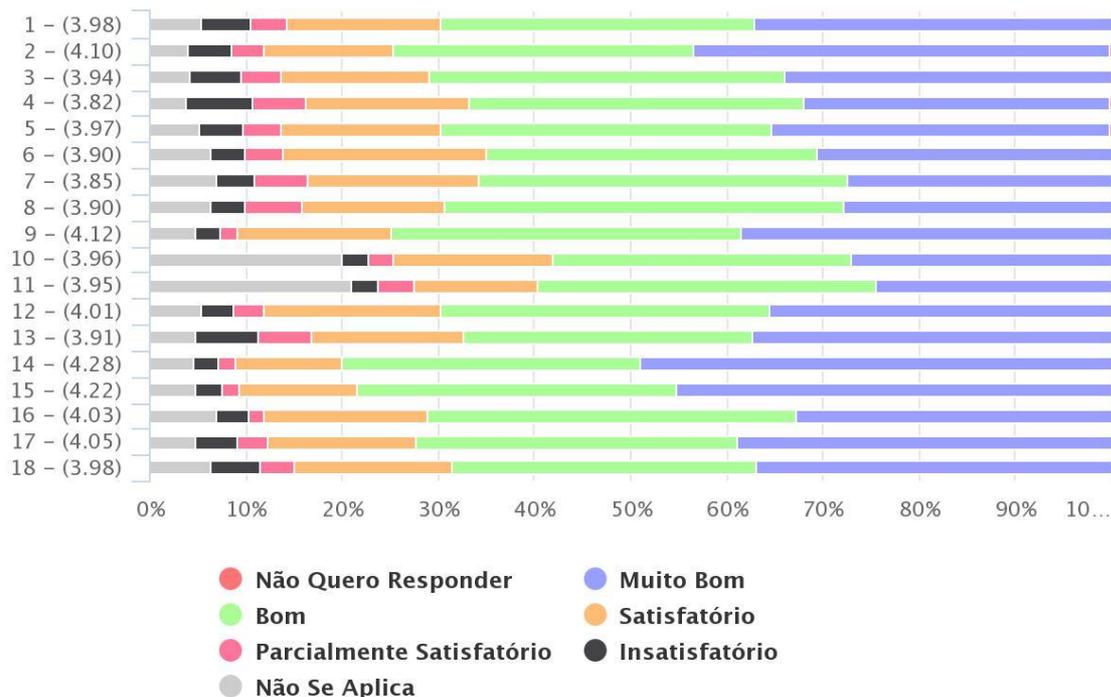
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.3.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura responderam questões sobre as disciplinas e docentes

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.4. AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE

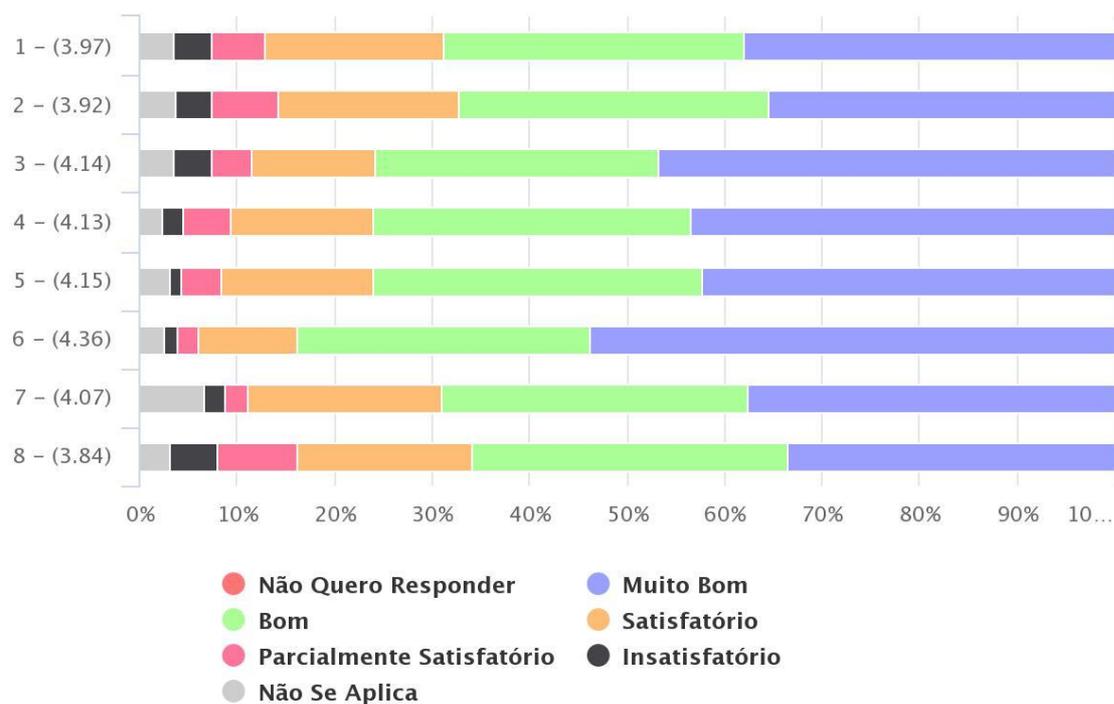
Os alunos responderam questões sobre seu desempenho discente

1. Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?
2. Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?
3. Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?
4. Relacionamento com os (as) professores?
5. Relacionamento com os os(as) colegas?
6. Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?
7. Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?
8. Assimilação dos conteúdos abordados?

4.4.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado

Os alunos do Curso de Ciências Biológicas-Bacharelado responderam questões sobre o seu desempenho discente.

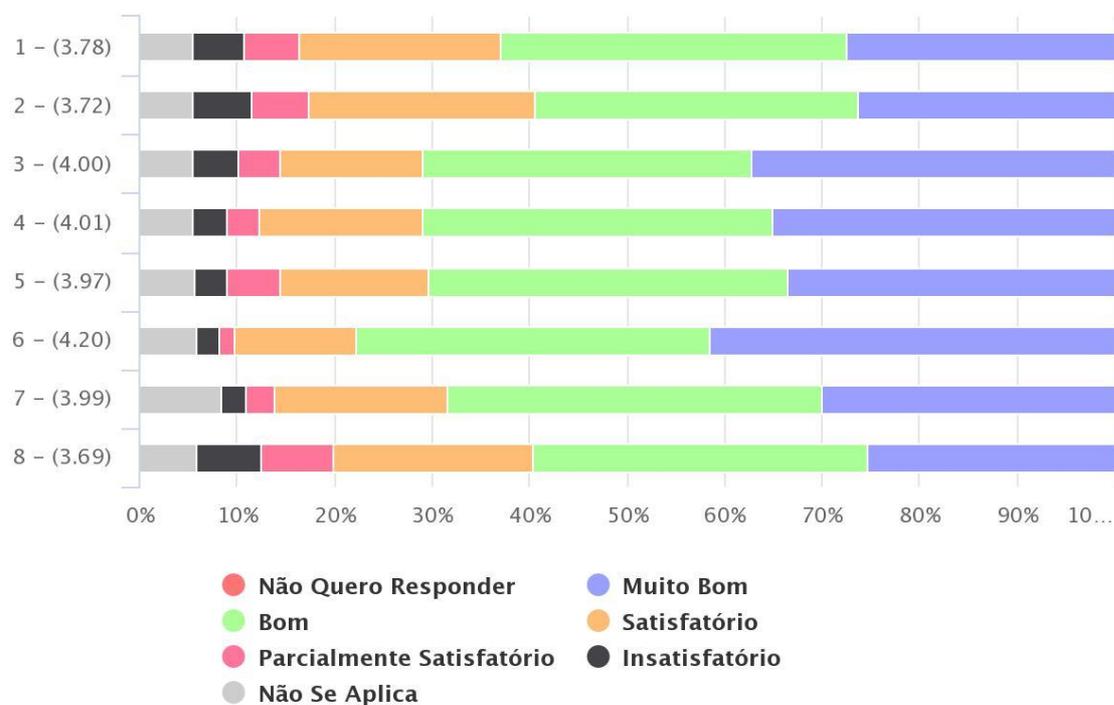
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.4.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura

Os alunos do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura responderam questões sobre o seu desempenho discente.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



4.5. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A COORDENAÇÃO DE CURSO

Os alunos dos Cursos de Graduação-modalidade PRESENCIAL puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre tiveram a oportunidade de manifestar suas críticas, sugestões e/ou observações a respeito da **Coordenação de Curso**.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

NÃO SE APLICA: A CSA-INBIO utilizou o termo “não se aplica” para as respostas em que não foi possível identificar a intenção do aluno, respostas sem sentido claro, respostas contendo termos como “não quero responder” ou casos em que visivelmente o aluno não compreendeu a pergunta. Neste último caso, a observação foi feita quando das questões sobre meta-avaliação/instrumento/questionário.

A seguir estão citados alguns exemplos: “Não tenho críticas, nem sugestões”; “Preservação com as provas”; “Nada a declarar”; “not”.

OUTROS: A CSA-INBIO utilizou o termo “outros” para categorizar as respostas que não se referiam a quesitos questionados nesta etapa do processo de avaliação, por exemplo, críticas e comentários sobre a infraestrutura e administração, entre outros. Nesses casos, as respostas foram consideradas como outros/infraestrutura ou outros/administração.

4.5.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado

No total de 29 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 31,03% criticaram a falta de informação e/ou de divulgação;
- ✓ 31,03% mencionaram que se deveria retornar a dois coordenadores distintos para cada curso (Bacharelado e Licenciatura);
- ✓ 24,14% acreditam que haja falta de tempo para atendimento aos alunos e/ou inexistência de respostas aos e-mails;
- ✓ 24,14% acreditam que haja uma postura profissional inadequada da coordenação, mas não especificam;
- ✓ 17,24% citaram que há uma postura pessoal inadequada da coordenadora;
- ✓ 15,34% escreveram que os problemas não foram resolvidos;
- ✓ 13,79% correspondem a elogios à coordenação;
- ✓ 10% das respostas foram categorizadas como “não se aplica”,

4.5.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura

Do total de 37 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ Aproximadamente 27% referem-se à insatisfação dos alunos ao fato de uma coordenação para os dois cursos de graduação (Bacharelado e Licenciatura);
- ✓ 27% elogiaram a coordenação;
- ✓ Aproximadamente 16% referem-se à falta de informação e/ou divulgação sobre o curso, projetos de pesquisa, bolsas, estágios, entre outros;
- ✓ 16% referem-se ao não atendimento aos alunos, seja presencial ou por e-mail, ou a não resolução de problemas;
- ✓ 8% citam postura agressiva por parte da coordenação;
- ✓ 8% reclamaram de problemas nas matrículas;
- ✓ 6% reclamaram da falta de tempo por parte da coordenação;
- ✓ 6% das respostas foram categorizadas como “não se aplica”;
- ✓ 3% reclamaram de não haver a disponibilização do horário de atendimento da coordenação;
- ✓ 3% das respostas continham críticas/sugestões, porém com relação a OUTROS quesitos, não avaliados nesta etapa do processo.
 - Outros/Auxílio financeiro para aulas
 - Outros/Distância entre locais de aula
 - Outros/Questões referentes a sala de aula
 - Outros/Problemas com o sistema da UFMS
 - Outros/Infraestrutura da UFMS
 - Outros/Burocracia da UFMS
 - Outros/Reativação da piscina

4.6. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE AS DISCIPLINAS/DOCENTES

Os alunos dos Cursos de Graduação-modalidade PRESENCIAL puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre tiveram a oportunidade de manifestar suas críticas, sugestões e/ou observações a respeito das **Disciplinas e Desempenho Docente**.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

4.6.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado

Do total de 140 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 86,43% manifestaram elogios aos docentes e disciplinas;
- ✓ 65% emitiram críticas, conforme as seguintes categorias:

- 33,57% sobre a postura profissional do professor;
 - 20,0% sobre a didática do docente;
 - 9,29% sobre a postura pessoal do professor;
 - 1,43% mencionaram que alguns professores infringiram a ética.
- ✓ 10,71% das respostas foram categorizadas como “não se aplica”.

4.6.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura

Do total de 133 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 62% elogiaram os professores quanto à didática, postura, metodologias, entre outros;
- ✓ 18% das respostas foram categorizadas como “não se aplica”.
- ✓ 8% reclamaram da metodologia de avaliação ou da falta de entrega dos resultados;
- ✓ 6% solicitaram melhoria na didática e na metodologia;
- ✓ 4,5% reclamaram da postura pessoal do docente;
- ✓ 3,5% reclamaram da postura como professor;
- ✓ As respostas que continham críticas/sugestões, porém com relação a OUTROS quesitos não avaliados nesta etapa do processo:
 - Outros/Relação carga horária x conteúdo – 4,5%
 - Outros/Matéria dividida entre vários professores – 6%
 - Outros/Infraestrutura do curso ou disciplina – 2%
 - Outros/consideraram o conteúdo da disciplina não aplicável ao curso – 1%
 - Outros/Elogio ao curso – 2%

4.7. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O QUESTIONÁRIO

Os alunos dos Cursos de Graduação-modalidade PRESENCIAL puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre tiveram a oportunidade de manifestar suas críticas, sugestões e/ou observações a respeito do **Instrumento de Avaliação** aplicado (Meta-Avaliação).

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

4.7.1 Curso 2701 – Ciências Biológicas - Bacharelado

Do total de 21 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 28,57% não acharam a interface adequada, verifique abaixo algumas respostas:
 - 19,05% acharam a avaliação longa;

- 4,78% acreditam que a avaliação não surtirá um efeito;
- 4,78% que as respostas fornecidas não se aplicam.
- ✓ 23,81% não concordam com a obrigatoriedade de responder a avaliação para acessar as notas do SISCAD;
- ✓ 19,05% elogiaram a meta-análise;
- ✓ 19,05% acreditam que o momento para a avaliação foi inadequado e acreditam que o questionário deveria ser aplicado no final do semestre;

Outros aspectos citados com relação à interface do Instrumento de Avaliação estão transcritos abaixo:

- “Responder individualmente sobre cada disciplina é melhor. Na disposição em que todas as disciplinas aparecem de uma vez é necessário ficar voltando até o topo para confirmar qual matéria está sendo respondida.”
- “Péssimo *layout*. Não sei quem mudou, porque eu tenho que ficar dando *scroll* e lembrando qual professor eu estou marcando e qual questão eu estou respondendo. Eu entendo que vocês quiseram deixar a página menos lenta dispondo todo o conteúdo, mas ficou muito ruim. Sério mesmo. Me desculpem pela franqueza.”
- “Não poder editar/adicionar comentários após salvar.”
- “Um pequeno espaço optativo para descrever as experiências com o curso até o presente seria um bom item a ser adicionado.”

4.7.2 Curso 2703 – Ciências Biológicas - Licenciatura

Do total de 23 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 22% elogiaram.
- ✓ 17% das respostas foram categorizadas como “não se aplica”.
- ✓ 13% não consideraram relevante esse grupo de questões;
- ✓ 13% consideraram inadequada a forma das perguntas, o instrumento muito extenso;
- ✓ 9% acharam difícil o manuseio da plataforma (interface);
- ✓ 9% demonstraram desagrado em ter que responder à avaliação para ter acesso ao Siscad;
- ✓ 9% consideraram a existência de questões repetidas;
- ✓ 9% solicitaram outras perguntas, mais sobre a Instituição, o Curso, entre outras;
- ✓ 4% acharam muito genérico;

5. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS-LICENCIATURA-MODALIDADE ENSINO A DISTÂNCIA (EAD)-2791

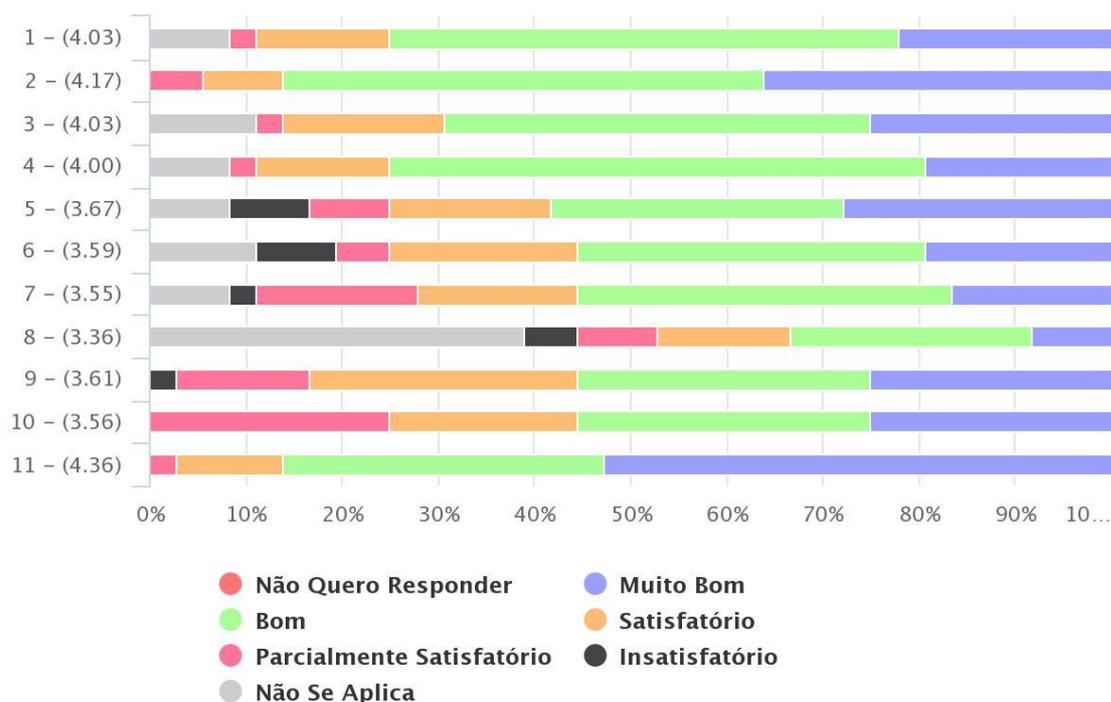
Os alunos do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura-EAD do INBIO responderam a questões relacionadas à **Coordenação de Curso**, à **Tutoria Presencial**, à **Tutoria a Distância**, a **Disciplinas e Docentes**, ao **Desempenho Discente** e ao **Instrumento de Avaliação** aplicado (Meta-Avaliação).

5.1. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura EAD responderam questões sobre a coordenação de curso quanto:

1. Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?
2. Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realizações das disciplinas?
3. Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?
4. Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação *in loco* do curso e Enade)?
5. Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
6. Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
7. Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
8. Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?
9. Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?
10. Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?
11. Sua relação com os docentes, tutores e coordenação dos polos?

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:

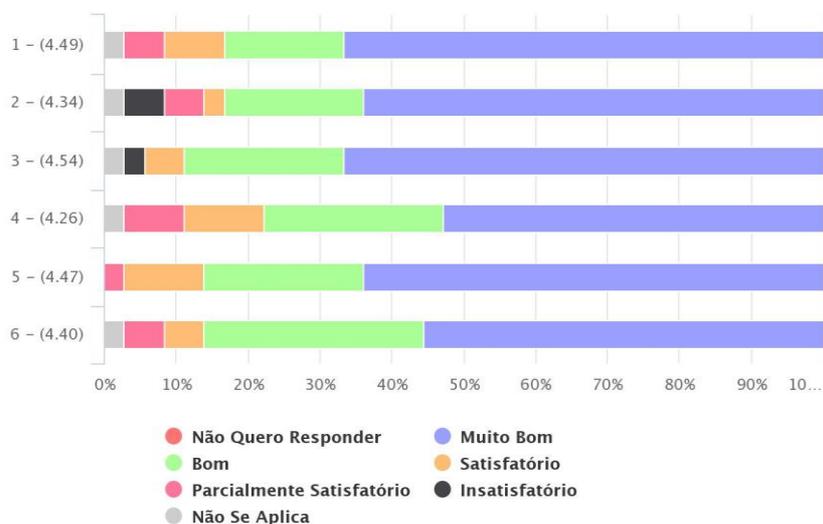


5.2. TUTORIA PRESENCIAL

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura EAD responderam questões sobre o desempenho dos tutores presenciais quanto:

1. Apoio ao desenvolvimento das atividades presenciais?
2. Assiduidade e disponibilidade de atendimento aos discentes?
3. Repasse de informações aos discentes encaminhadas pela coordenação de curso, de professores e da coordenação do polo?
4. Auxílio efetivo para a aprendizagem dos conteúdos?
5. Postura ética?
6. Capacidade de mediar e resolver conflitos?

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:

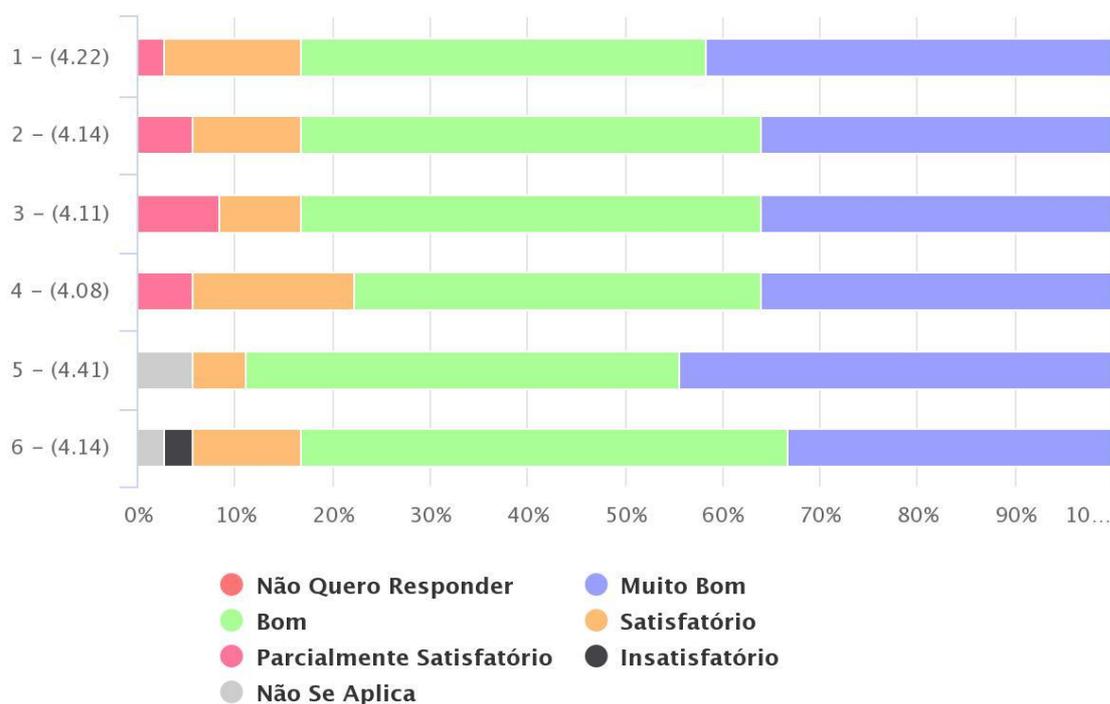


5.3. TUTORIA A DISTANCIA

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura EAD responderam questões sobre o desempenho da tutoria a distância quanto:

1. Orientação clara e completa para a realização das atividades no ambiente Moodle?
2. Disponibilidade de atendimento às dúvidas e necessidades dos(as) discentes?
3. Agilidade das devolutivas e solicitações feitas pelos(as) discentes?
4. Auxílio efetivo para a aprendizagem dos conteúdos?
5. Postura ética?
6. Capacidade de mediar e resolver conflitos?

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:

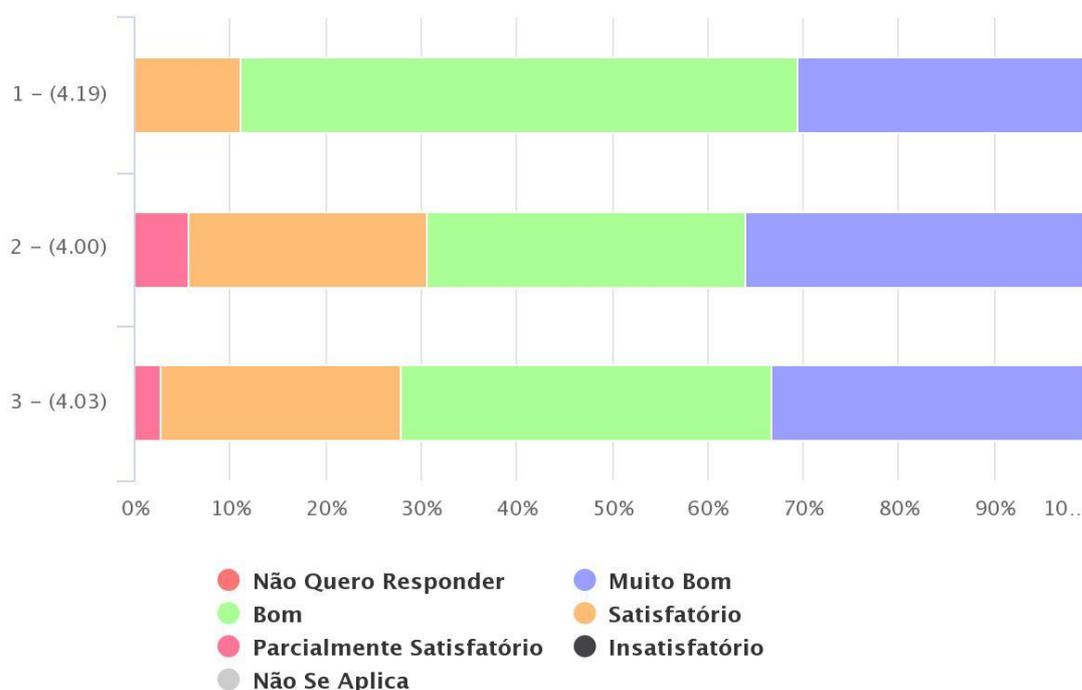


5.4. META-AVALIAÇÃO

Os discentes avaliaram também o questionário:

1. Adequação das questões para os quesitos avaliados?
2. Quantidade de questões?
3. Clareza das questões?

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



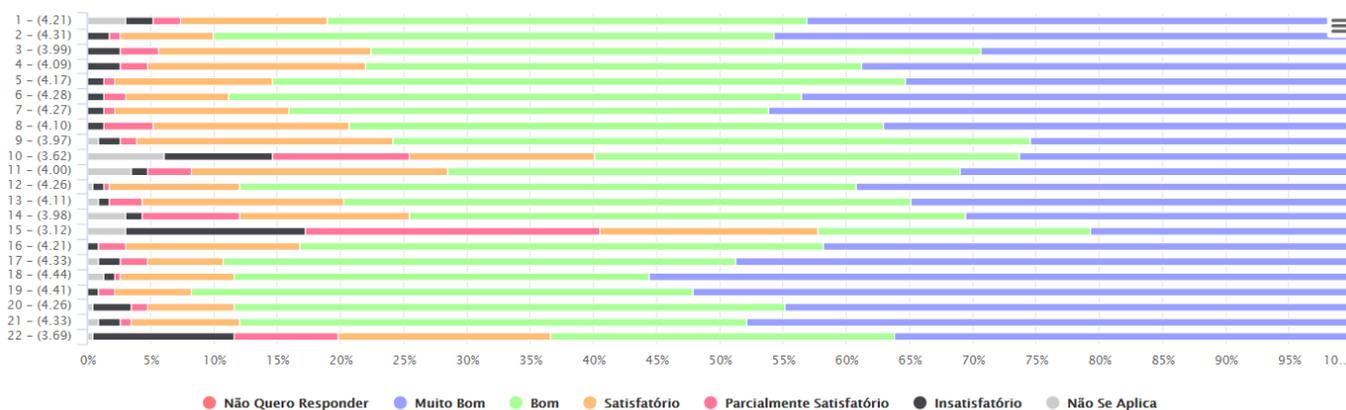
5.5. DISCIPLINAS/DESEMPENHO DOCENTE

Os discentes do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura EAD responderam questões sobre as Disciplinas e o desempenho dos docentes do INBIO:

1. a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?
2. a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?
3. a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?
4. a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?
5. a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?
6. o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?
7. o ambiente Moodle para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?
8. o uso das ferramentas do ambiente Moodle na disciplina, de modo a dinamizar a disciplina e garantir interatividade?
9. o material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, a adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?
10. a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca do polo?
11. a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) no Moodle e/ou biblioteca virtual?
12. a adequação do espaço físico e mobiliário do polo em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?

13. a adequação do espaço físico e mobiliário do polo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?
14. a adequação dos equipamentos, mobiliário do polo e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?
15. a qualidade da conexão da internet no polo de apoio ao ensino durante as webaulas?
16. o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?
17. o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?
18. o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas) nas aulas presenciais?
19. o(a) professor(a) em relação ao cumprimento do plano de ensino?
20. o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos?
21. o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?
22. o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:

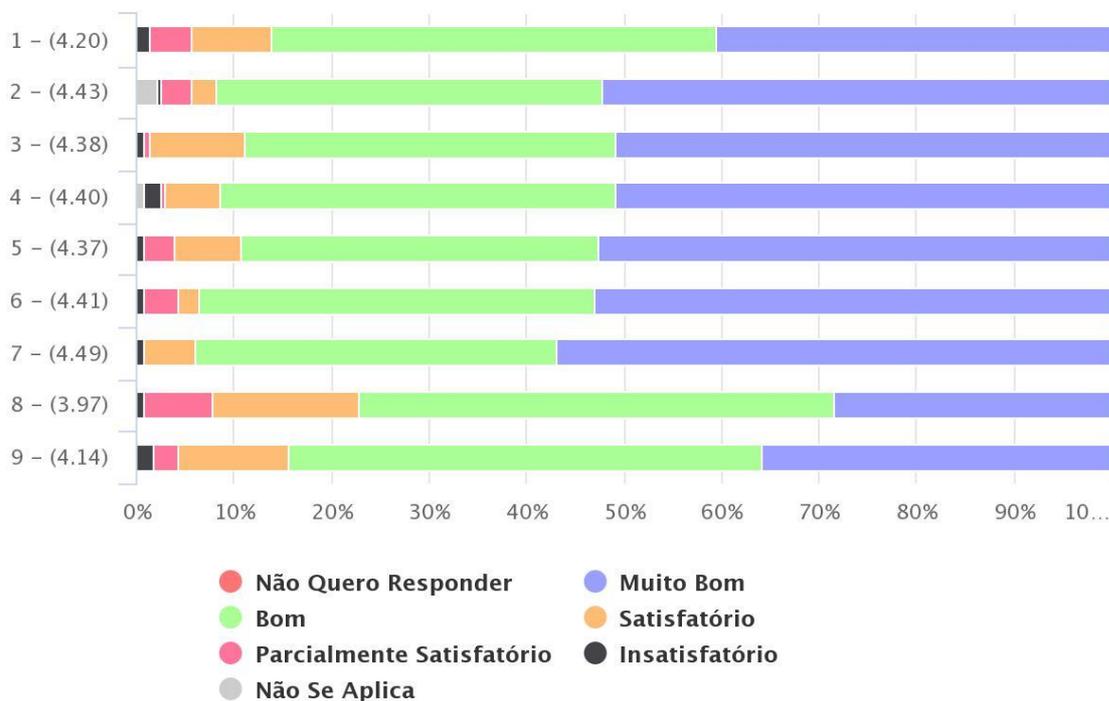


5.6. AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE

Os alunos do Curso de Ciências Biológicas-Licenciatura EAD responderam questões sobre seu desempenho discente:

1. Participação e dedicação nos estudos e nas atividades presenciais e a distância?
2. Pontualidade e permanência do início ao término das aulas presenciais?
3. Pontualidade na postagem das atividades a distância
4. Relacionamento com os (as) professores?
5. Relacionamento com os(as) colegas?
6. Relacionamento com os(as) tutores?
7. Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?
8. Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?
9. Assimilação dos conteúdos abordados?

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



5.7. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A COORDENAÇÃO DE CURSO

Os alunos matriculados no Curso de Graduação-Licenciatura modalidade **EAD** puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre a **Coordenação de Curso**.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SIAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

Do total de 23 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 52% elogiaram a coordenação;
- ✓ 21,7% criticaram a demora dos docentes em responderem e-mail e liberarem as notas
- ✓ 17,4% criticaram a didática dos professores de um modo genérico
- ✓ 13% criticaram a falta de PIBIC/PIBID/outros projetos para o EAD;
- ✓ 13% criticaram a infraestrutura dos polos;
- ✓ 8,7% criticaram o ambiente virtual;

- ✓ 8,7% criticaram a falta de atenção com os alunos;
- ✓ 8,7% criticaram a falta de aula presencial/prática/laboratório/campo;
- ✓ 8,7% das respostas foram categorizadas como “não se aplica”.

5.8. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A TUTORIA PRESENCIAL

Os alunos matriculados no Curso de Graduação-Licenciatura modalidade **EAD** puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre a **Tutoria Presencial**.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

Do total de 17 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 82,3% elogiaram o tutor presencial;
- ✓ 5,9% das respostas relataram dificuldades em obter apoio ou auxílio no desenvolvimento de algumas atividades;
- ✓ 5,9% criticaram a falta de atitude com relação à conversas e tentativas de consulta, durante as avaliações
- ✓ 5,9% criticaram o fato de alguns alunos levarem filhos nos dias de avaliação;

5.9. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A TUTORIA A DISTÂNCIA

Os alunos matriculados no Curso de Graduação-Licenciatura modalidade **EAD** puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre a **Tutoria a Distância**.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Do total de 9 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 100% elogiaram e/ou não tinham críticas quanto ao tutor.

5.10. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O QUESTIONÁRIO

Os alunos matriculados no Curso de Graduação-Licenciatura modalidade **EAD** puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre **Instrumento de Avaliação**.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim

de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

Do total de 12 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 67% elogiaram;
- ✓ 25% criticaram a falta de clareza e objetividade do questionário;

5.11. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O DESEMPENHO DOCENTE

Os alunos matriculados no Curso de Graduação-Licenciatura modalidade **EAD** puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre **Desempenho Docente**.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SIAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

Do total de 77 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 74% elogiaram os docentes;
- ✓ 11,7% criticaram a demora na liberação das notas pelos docentes;
- ✓ 9% criticaram a didática;
- ✓ 5,2% criticaram os trabalhos em grupos;
- ✓ 2,6% criticaram o material didático fornecido pelos docentes;
- ✓ 2,6% criticaram a falta de tempo para elaboração do TCC.
- ✓ 2,5% criticaram sobre a exigência por parte de alguns professores, em entregar algumas atividades pessoalmente, no pólo;

5.12. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

Os alunos matriculados no Curso de Graduação-Licenciatura modalidade **EAD** puderam emitir sua opinião por meio de críticas, sugestões e observações sobre a **Autoavaliação Discente**.

Do total de 48 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 29% teceram elogios a sua própria conduta;
- ✓ 14,6 % das respostas foram categorizadas como “não se aplica”

- ✓ 10,4% relataram dificuldades em relação ao ambiente virtual.

6. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

Os alunos dos Cursos de Pós-Graduação do INBIO responderam a questões relacionadas à Coordenação do Programa de Pós-Graduação, as Condições de Oferecimento do Curso, ao Instrumento de Avaliação aplicado (Meta-Avaliação), a Disciplinas e Docentes e ao Desempenho Docente. Vale ressaltar que os alunos de Pós-Graduação participaram pela primeira vez do Processo de Avaliação Institucional, nestes moldes.

6.1. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO

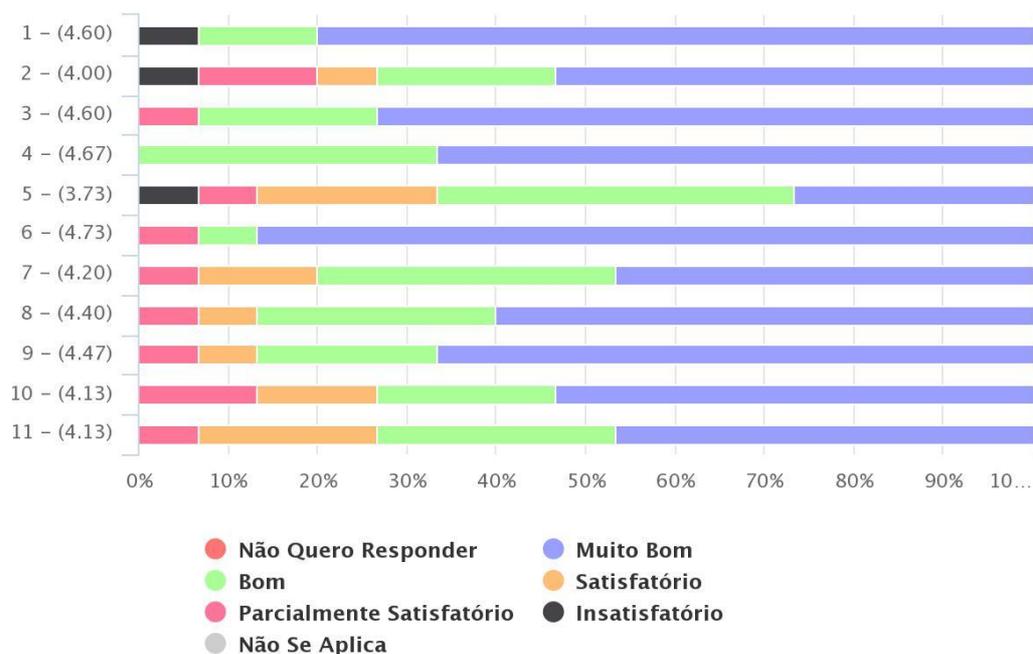
Os alunos responderam questões sobre a coordenação do Programa de Pós-Graduação quanto à (ao):

1. Comunicação /divulgação das decisões do colegiado?
2. Acesso do aluno Coordenação?
3. Busca de soluções de problemas?
4. Transparência administrativa?
5. Comunicação /Divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão?
6. Agilidade no retorno às solicitações dos alunos, sejam elas positivas ou não?
7. Divulgação dos documentos institucionais, como Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e o Projeto do Programa de Pós-Graduação?
8. Divulgação e discussão dos documentos de Área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?
9. Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?
10. Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu?
11. Articulação das atividades da Pós-graduação com atividades de ensino, pesquisa e extensão?

6.1.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Animal responderam questões sobre a coordenação de curso.

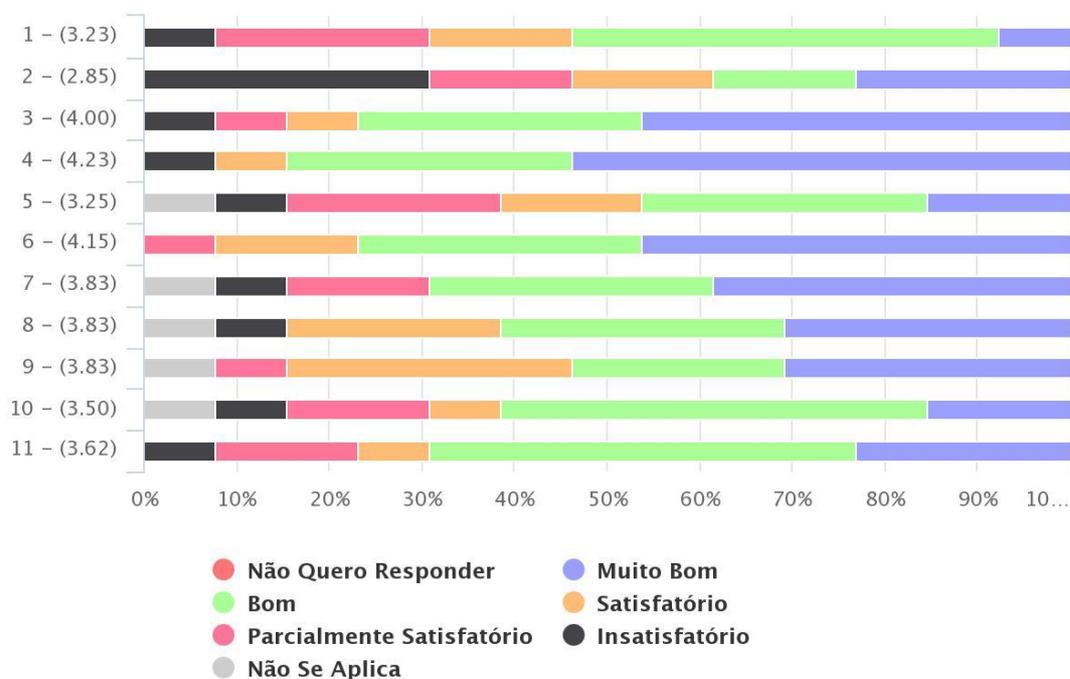
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.1.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Vegetal responderam questões sobre a coordenação de curso.

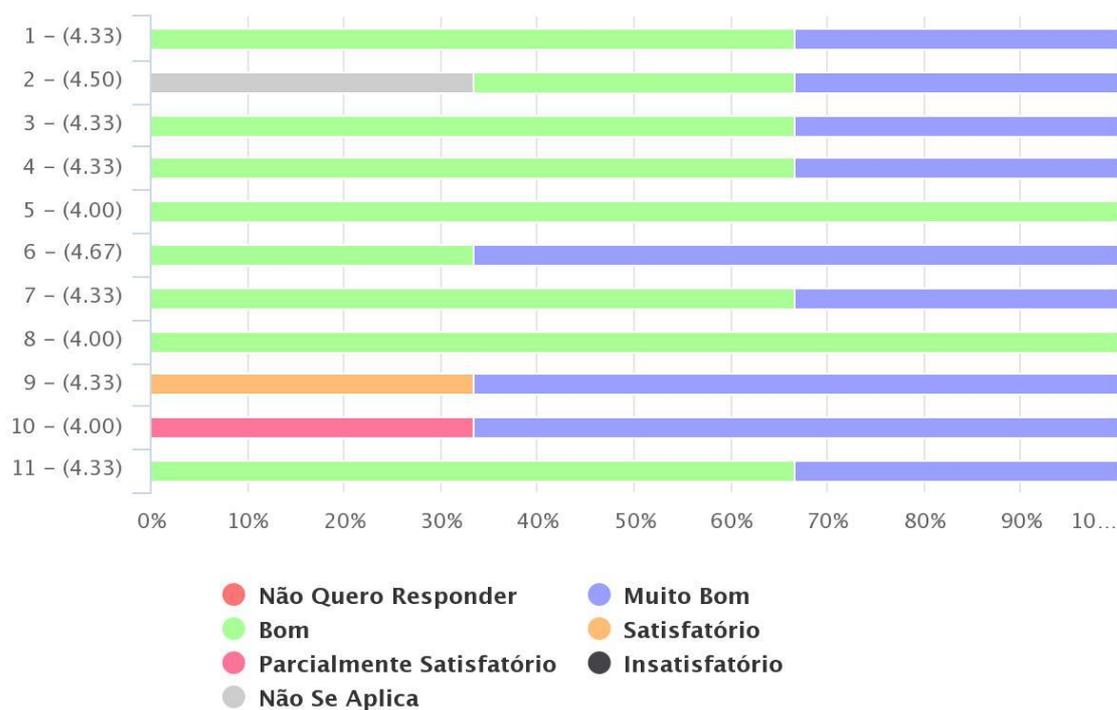
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.1.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Os alunos do Curso de Doutorado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre a coordenação de curso.

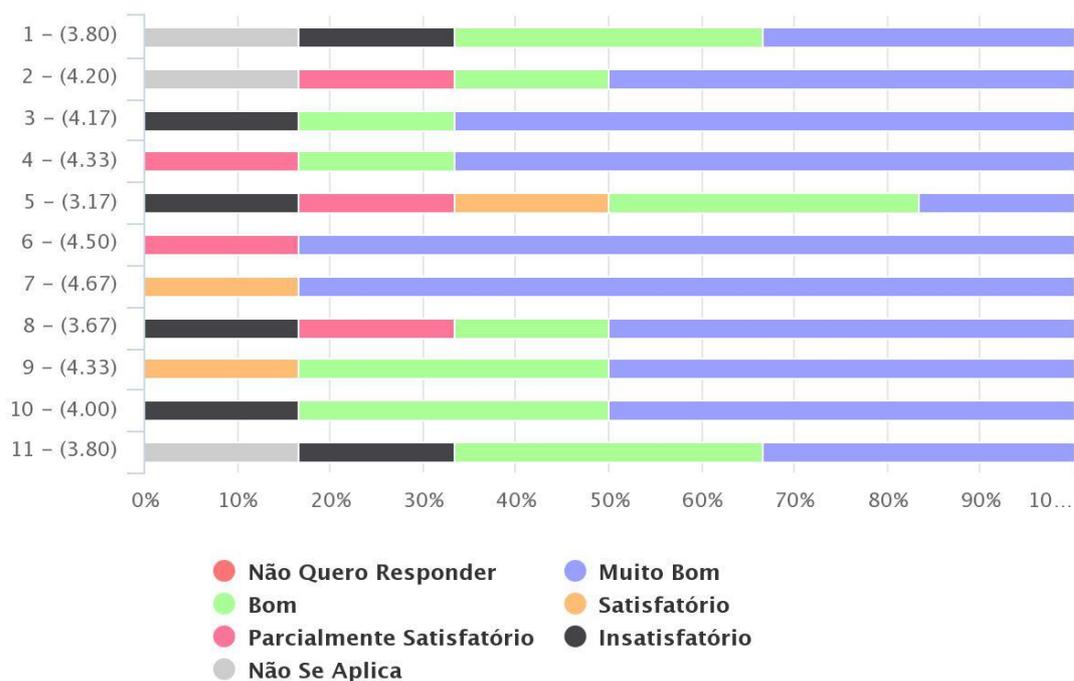
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.1.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Os alunos do Curso de Mestrado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre a coordenação de curso.

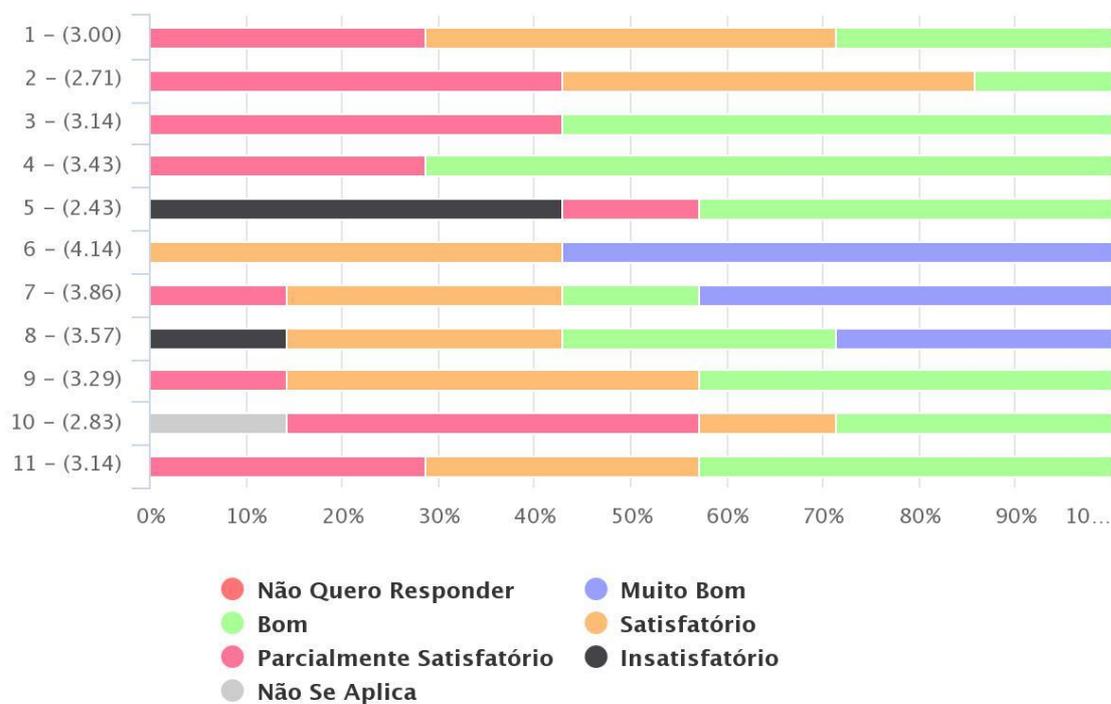
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.1.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Os alunos do Curso de Doutorado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre a coordenação de curso.

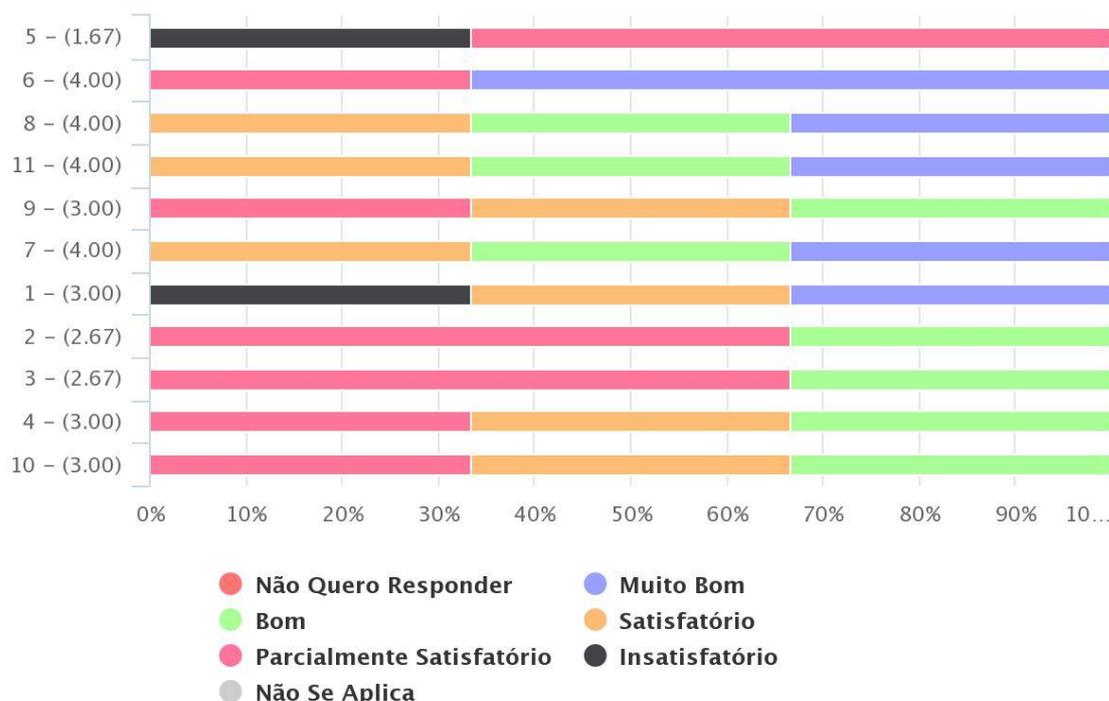
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.1.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Os alunos do Curso de Mestrado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre a coordenação de curso.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.2. AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE OFERECIMENTO DO CURSO

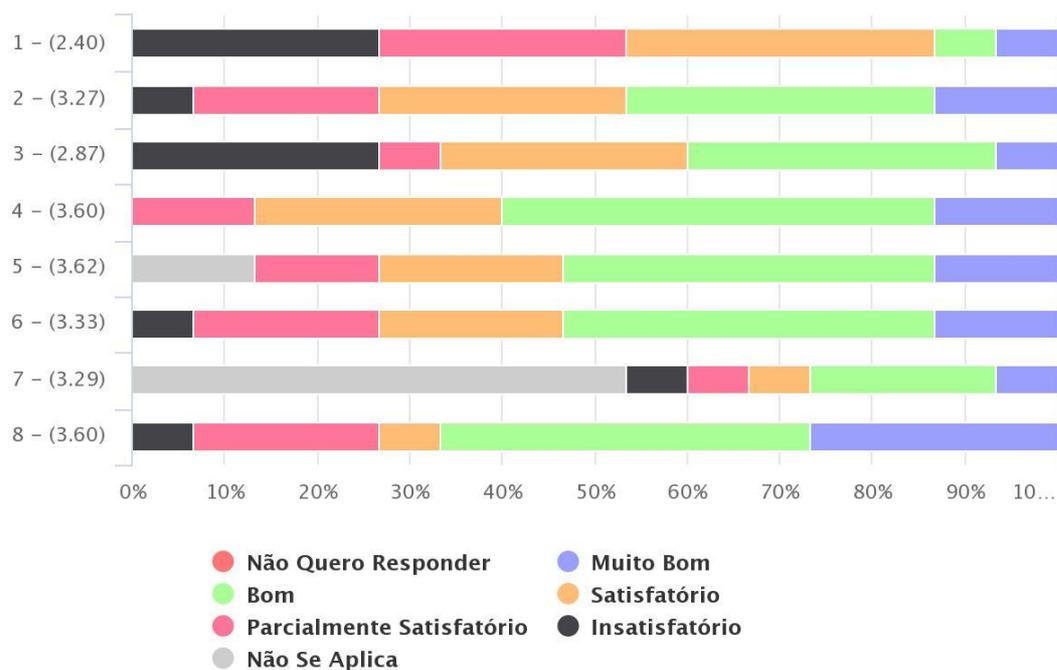
Os alunos responderam questões sobre as condições de Oferecimento do Curso Pós-Graduação quanto à(o):

1. Colaboração do Colegiado do Curso nas suas necessidades pedagógicas?
2. Espaço físico (salas de aulas, etc) disponível para o oferecimento de suas disciplinas?
3. Espaço físico disponível nos laboratórios, em relação ao número de acadêmicos matriculados nas suas disciplinas?
4. Equipamentos de laboratório e informática, e compatibilidade com as necessidades das suas disciplinas?
5. Atendimento e disponibilidade de pessoal de apoio nos laboratórios?
6. Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade)?
7. Atendimento a pessoas com deficiência?
8. Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender às demandas do Programa?

6.2.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Animal responderam questões sobre as condições de oferecimento do curso.

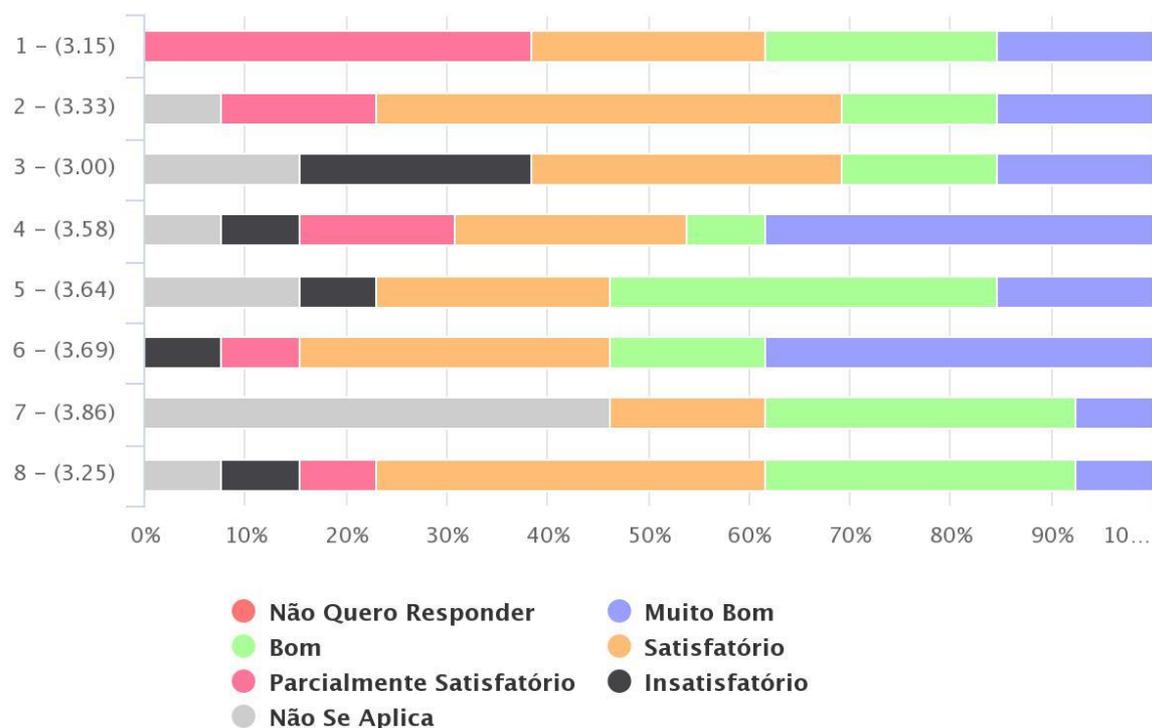
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.2.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Vegetal responderam questões sobre as condições de oferecimento do curso.

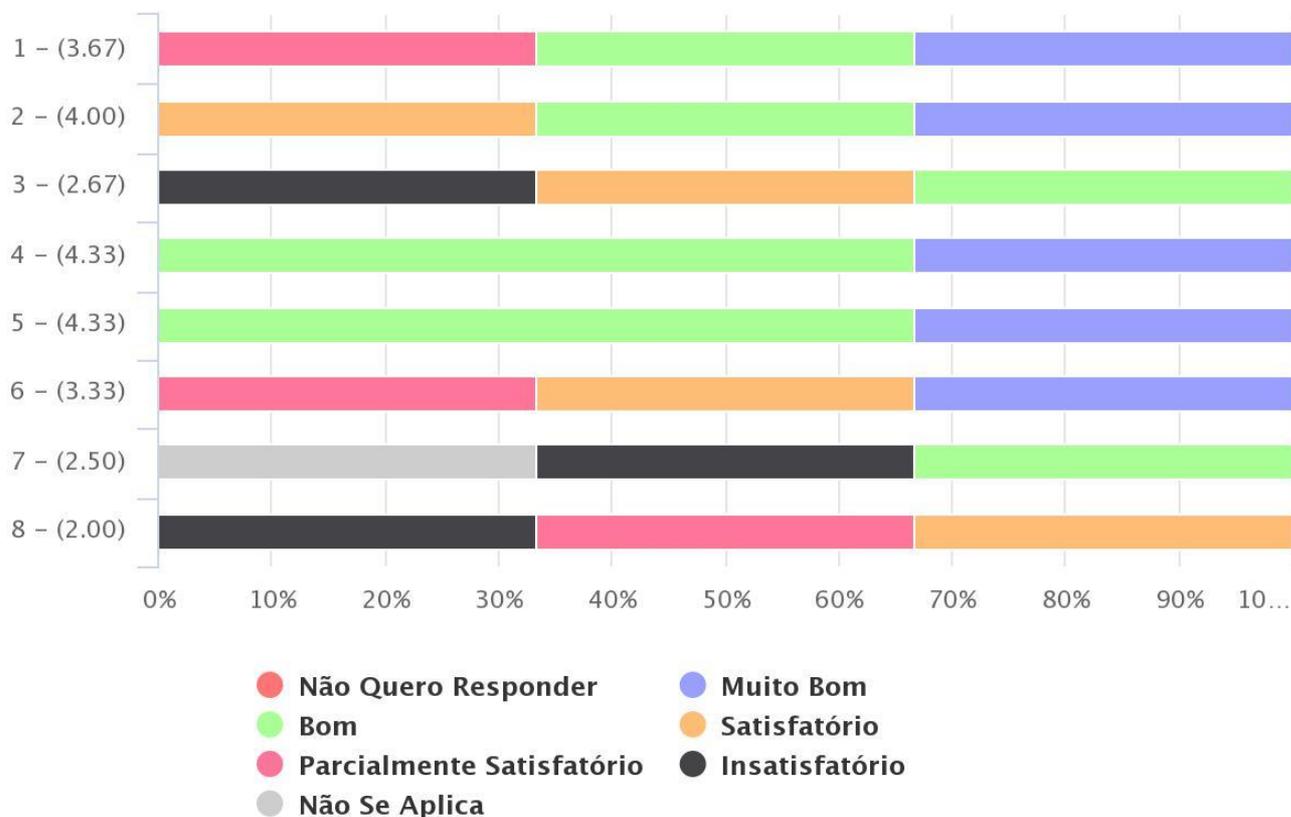
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.2.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Os alunos do Curso de Doutorado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre as condições de oferecimento do curso.

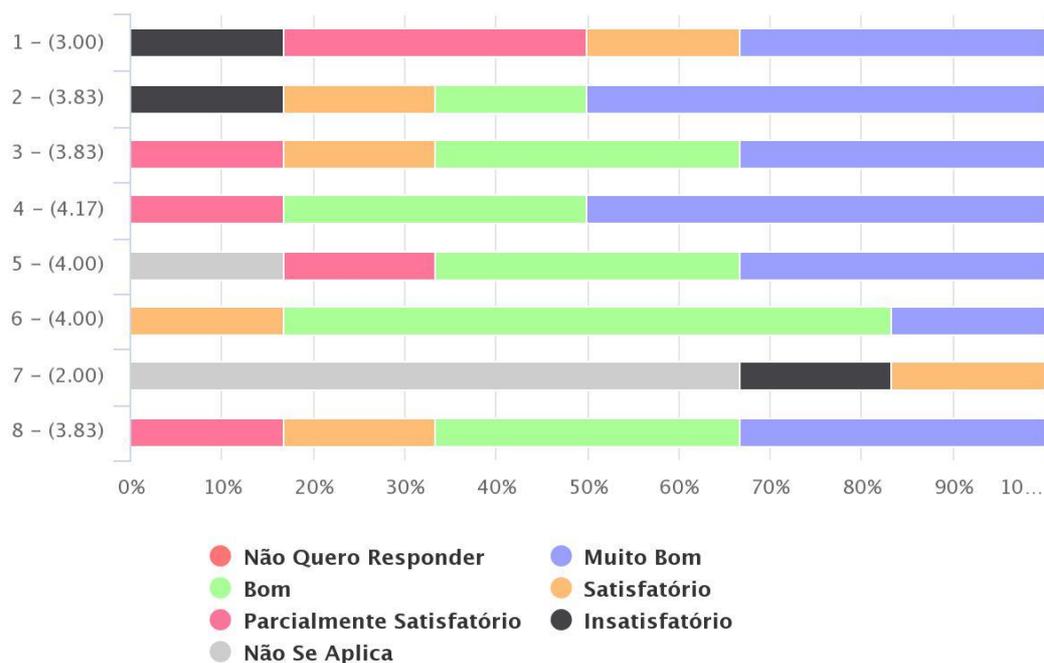
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.2.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Os alunos do Curso de Mestrado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre as condições de oferecimento do curso.

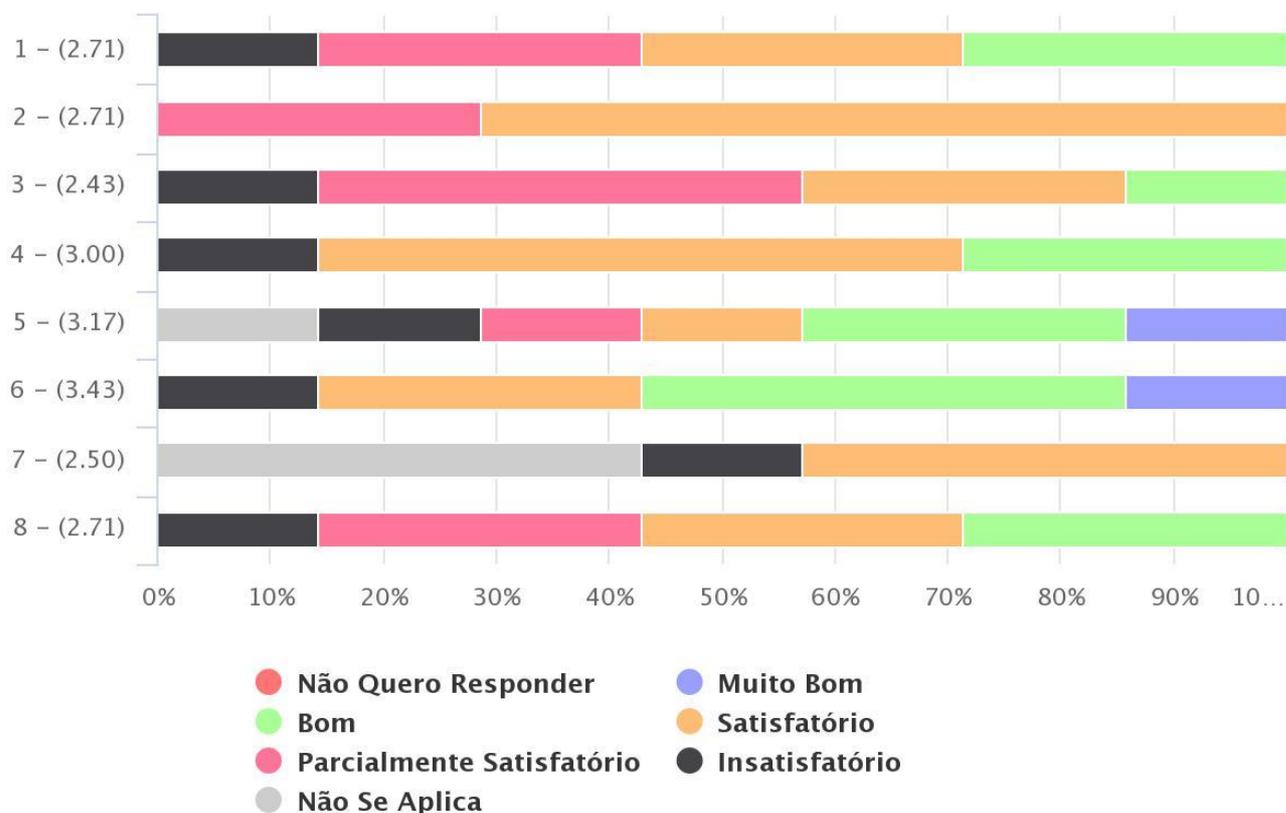
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.2.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Os alunos do Curso de Doutorado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre as condições de oferecimento do curso.

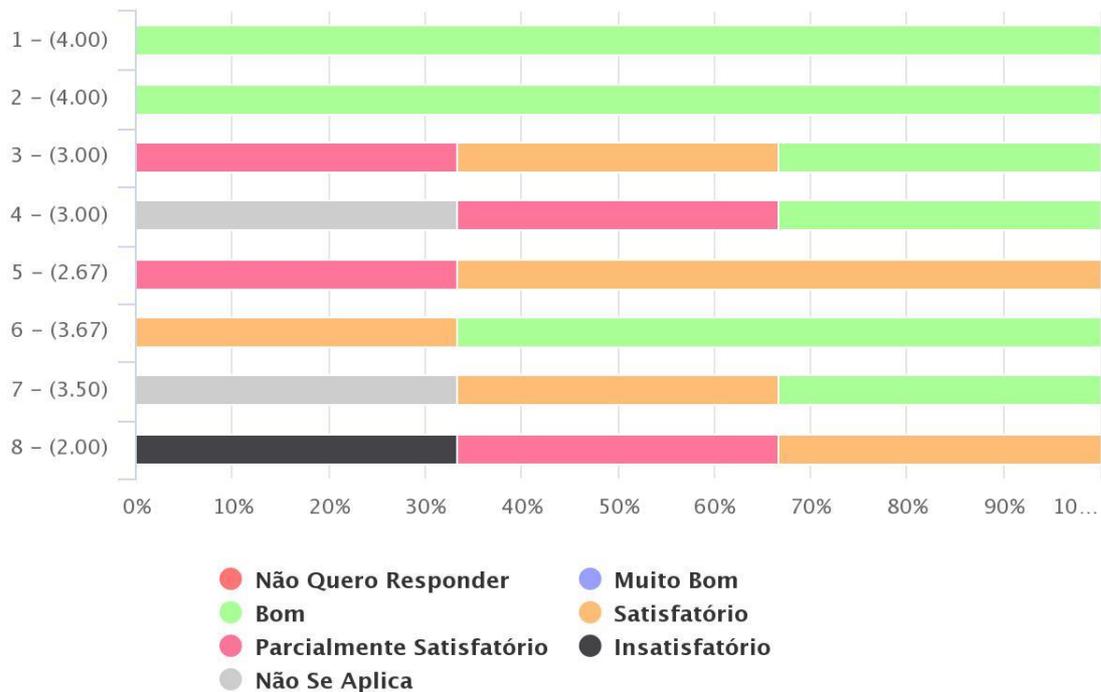
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.2.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Os alunos do Curso de Mestrado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre as condições de oferecimento do curso.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.3. META-AVALIAÇÃO

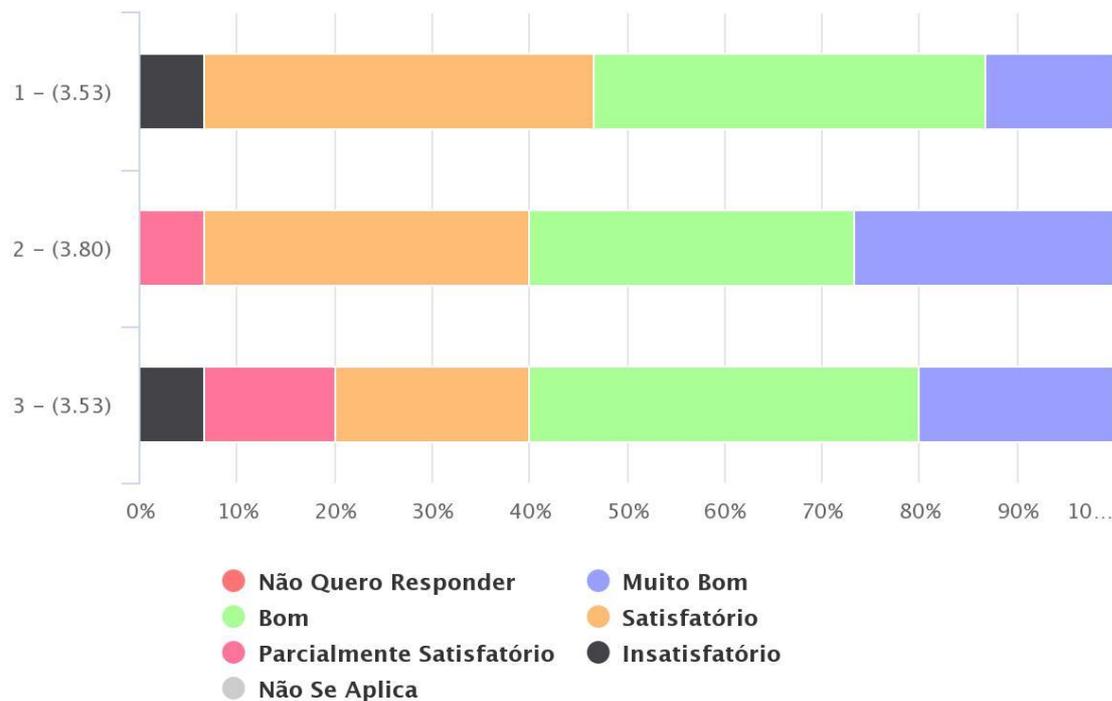
Os discentes avaliaram também o instrumento de avaliação aplicado (questionário):

1. Adequação das questões para os quesitos avaliados?
2. Quantidade de questões?
3. Clareza das questões?

6.3.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Animal responderam questões sobre o instrumento de avaliação aplicado.

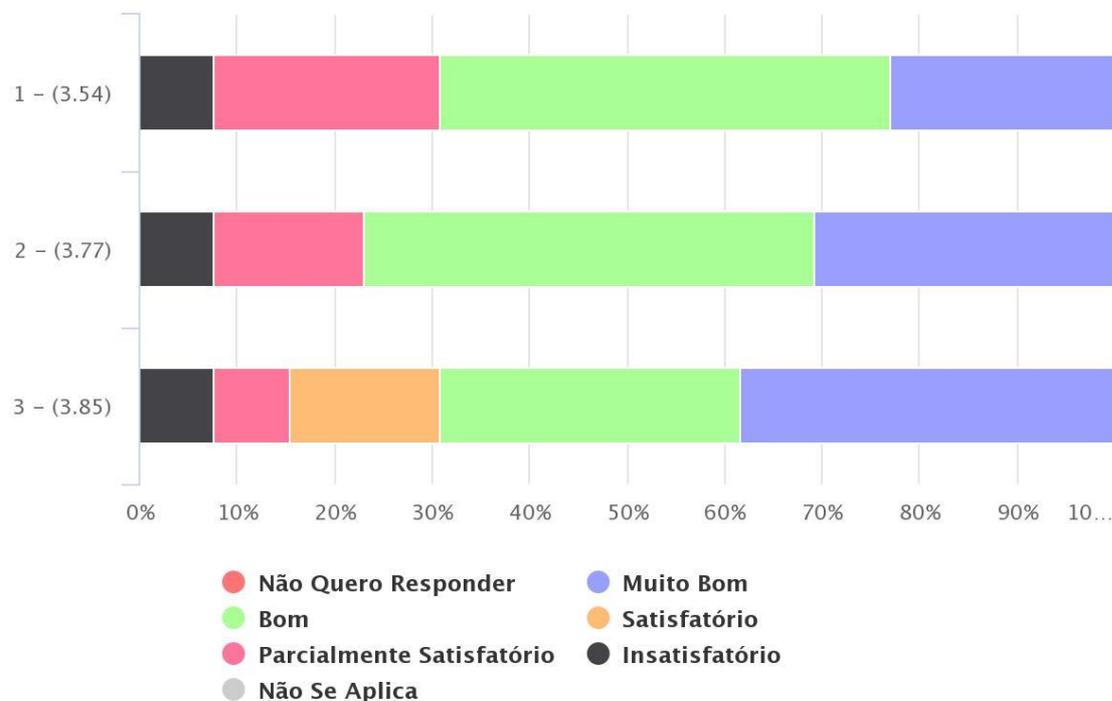
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.3.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Vegetal responderam questões sobre o instrumento de avaliação aplicado.

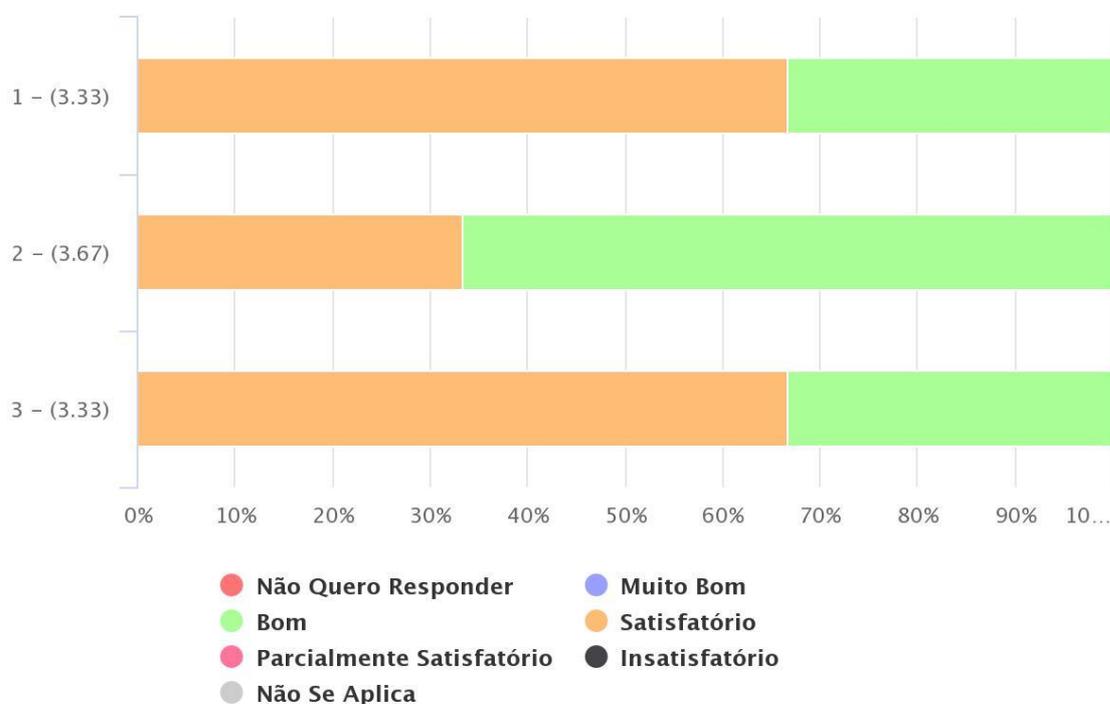
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.3.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Os alunos do Curso de Doutorado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre o instrumento de avaliação aplicado.

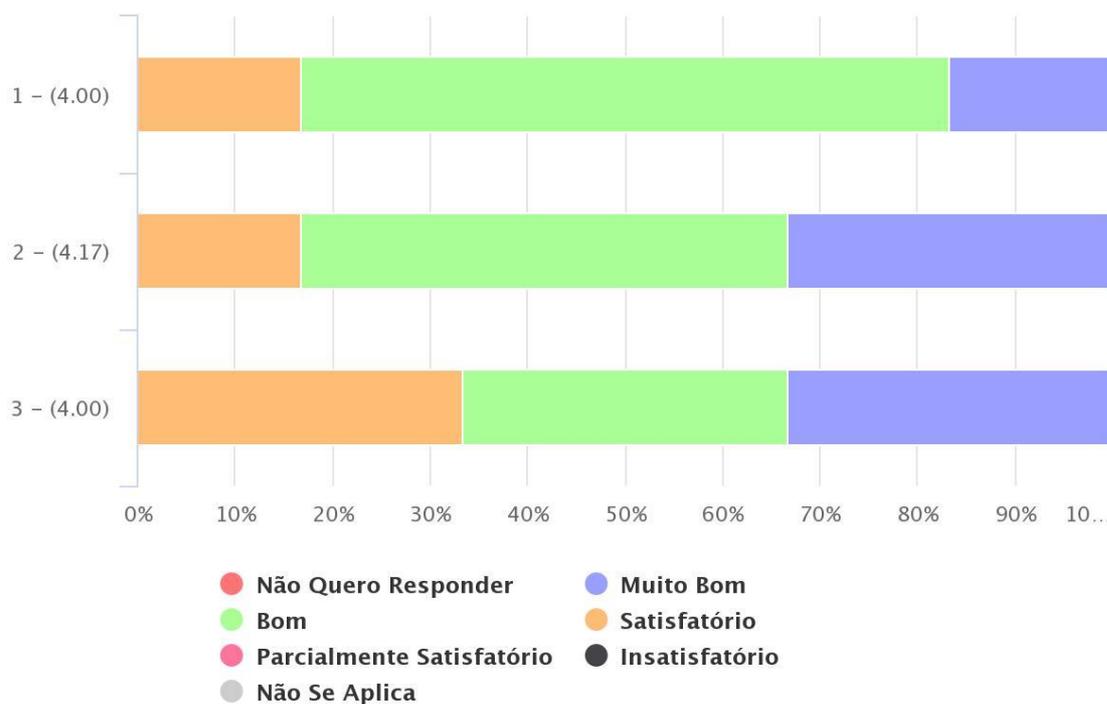
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.3.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Os alunos do Curso de Mestrado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre o instrumento de avaliação aplicado.

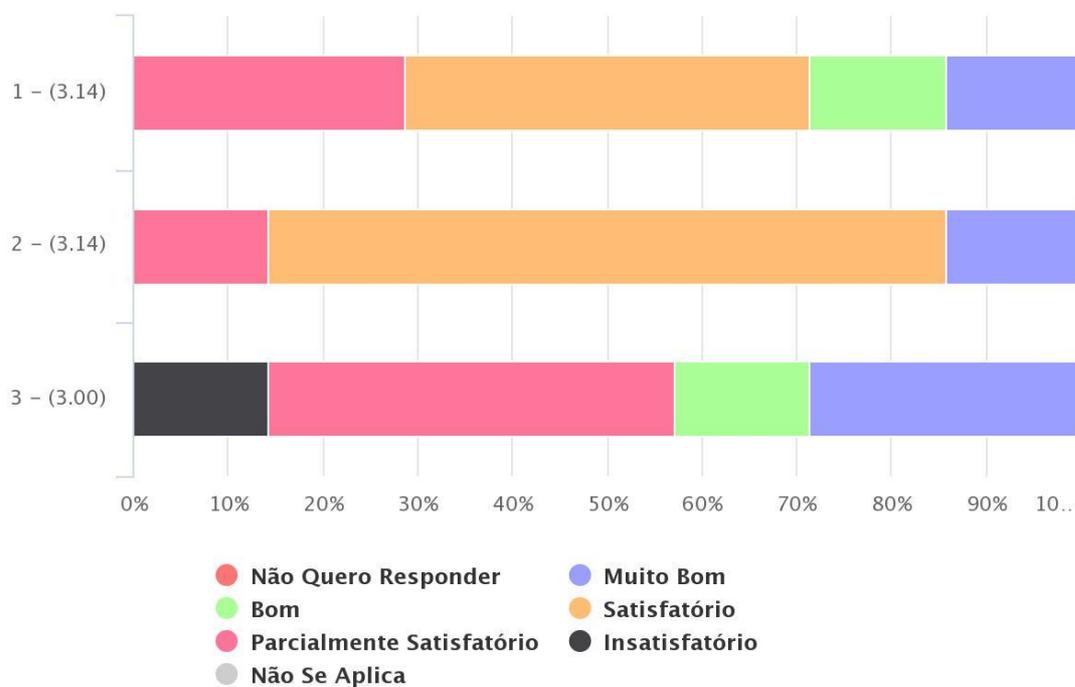
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.3.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Os alunos do Curso de Doutorado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre o instrumento de avaliação aplicado.

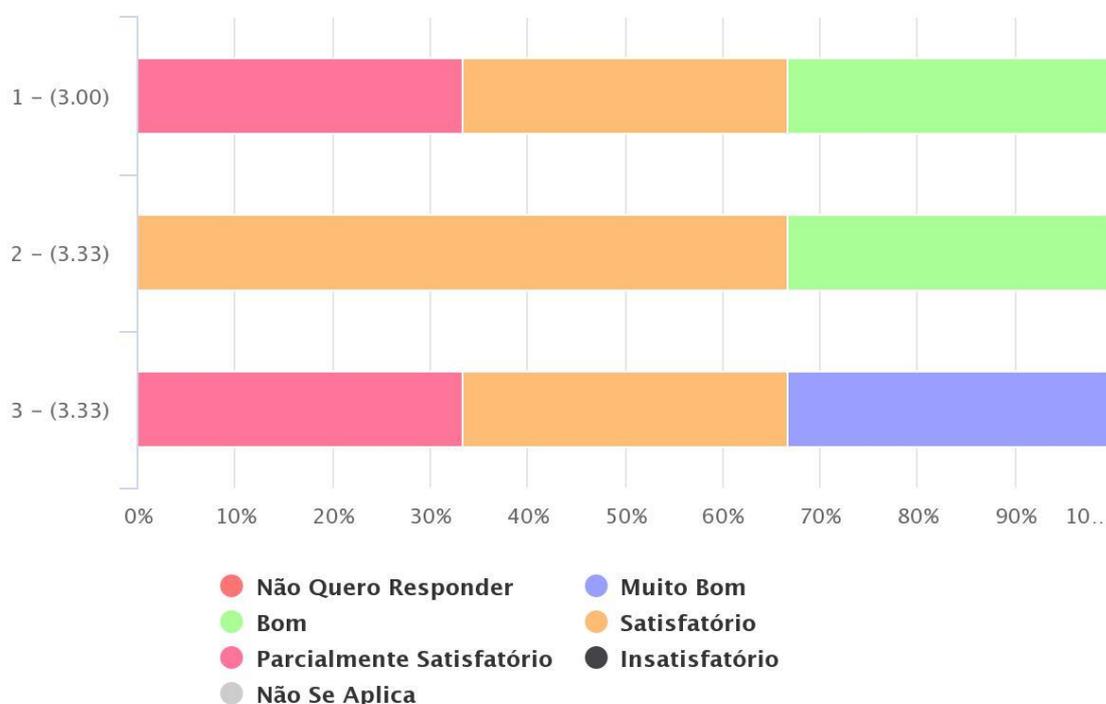
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.3.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Os alunos do Curso de Mestrado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre o instrumento de avaliação aplicado.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.4. DISCIPLINAS/DESEMPENHO DOCENTE

Os alunos responderam questões sobre as Disciplinas e os Docentes do Curso Pós-Graduação quanto à(o):

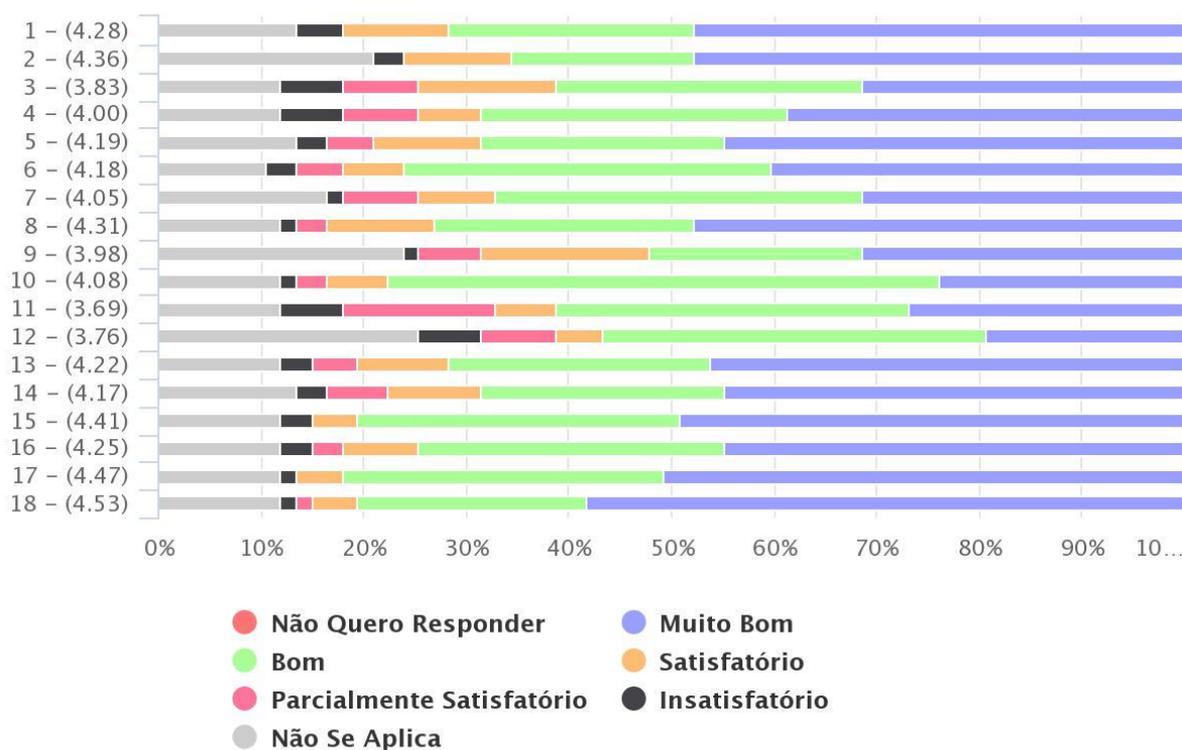
1. A importância dessa disciplina para a sua formação como pesquisador (a)?
2. A importância da disciplina em relação a sua atividade profissional (Específico para os mestrados profissionais) conteúdo?
3. A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?
4. A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?
5. A coerência entre as solicitações da disciplina e o Regulamento do Curso?
6. Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?
7. O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?
8. O uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?
9. A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?
10. A adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?

11. A adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?
12. O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?
13. O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?
14. O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?
15. O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?
16. O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?
17. O relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?

6.4.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Animal responderam questões sobre as Disciplinas Ofertadas e o Desempenho Docente.

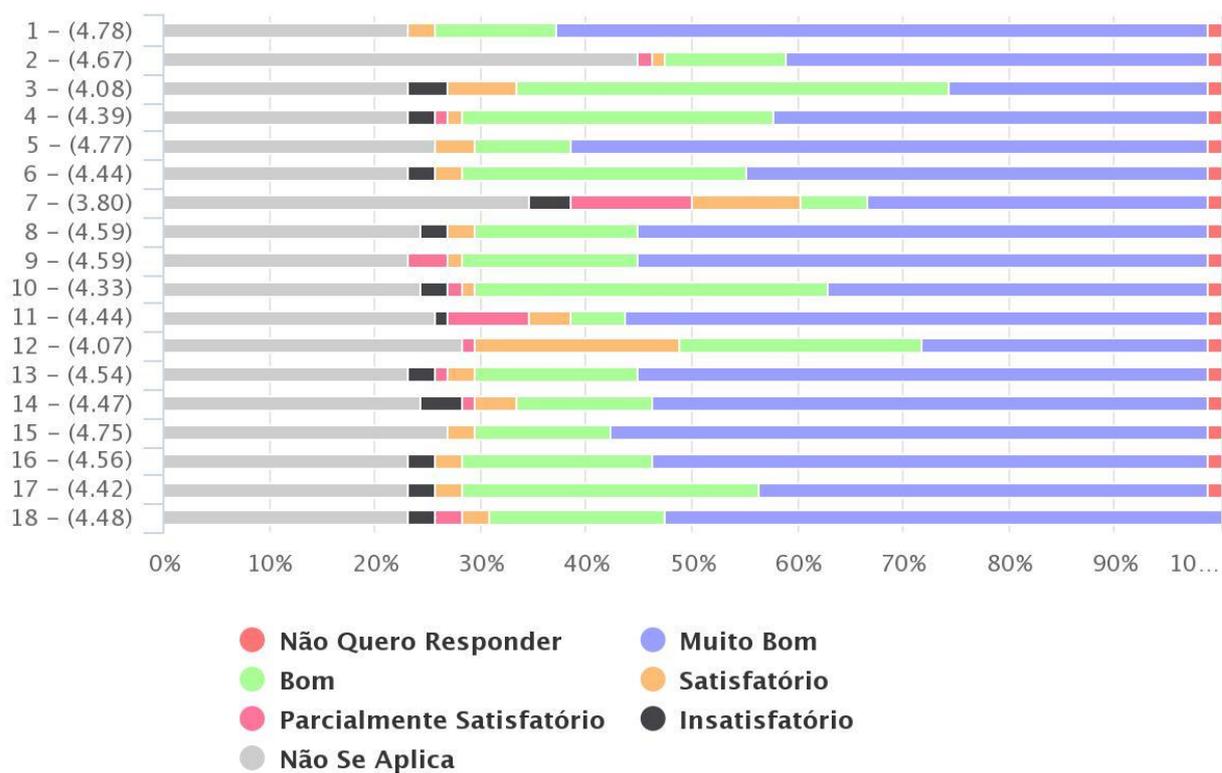
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.4.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Vegetal responderam questões sobre as Disciplinas Ofertadas e o Desempenho Docente.

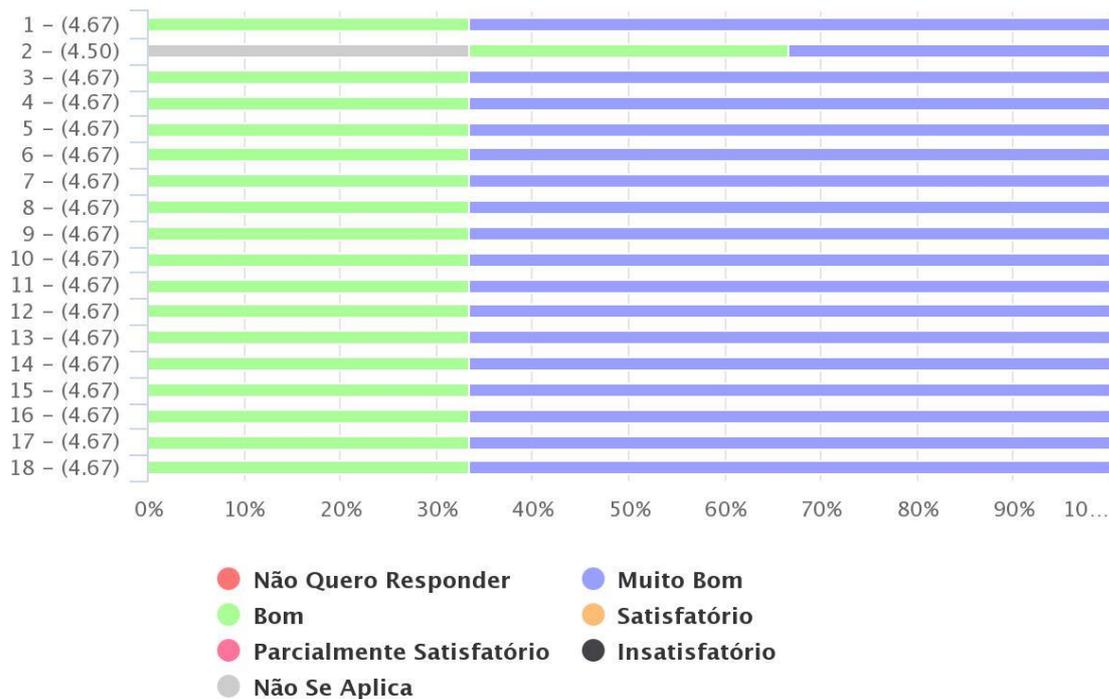
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.4.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

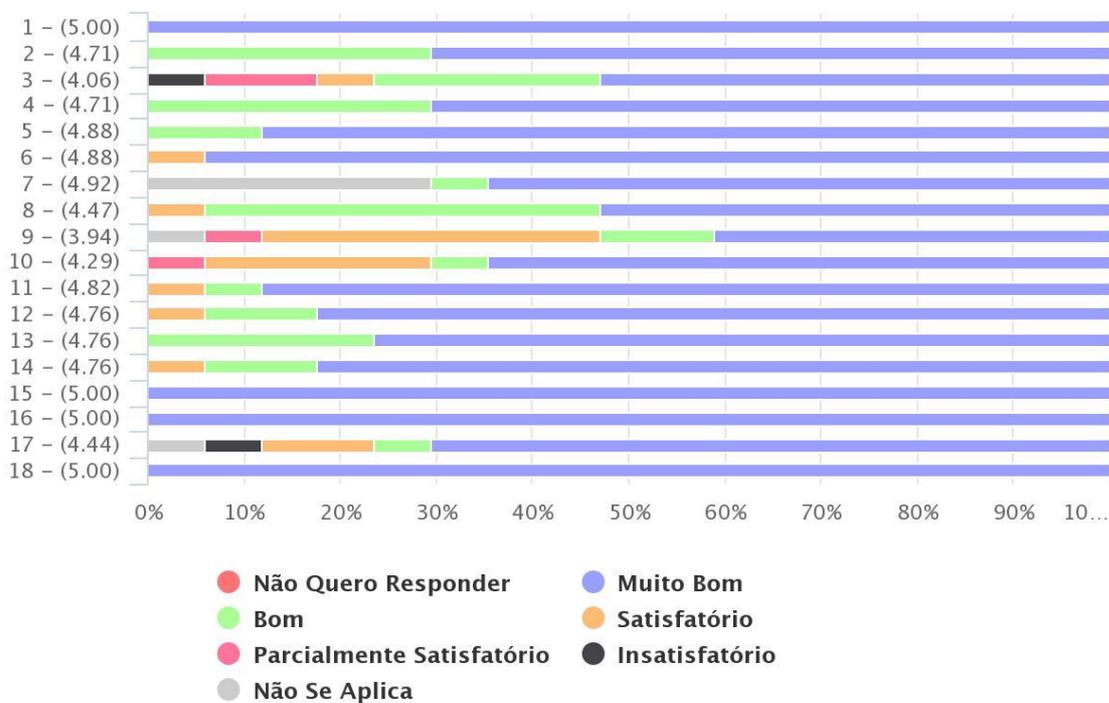
Os alunos do Curso de Doutorado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre as Disciplinas Ofertadas e o Desempenho Docente.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.4.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206
 Os alunos do Curso de Mestrado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre as Disciplinas Ofertadas e o Desempenho Docente.

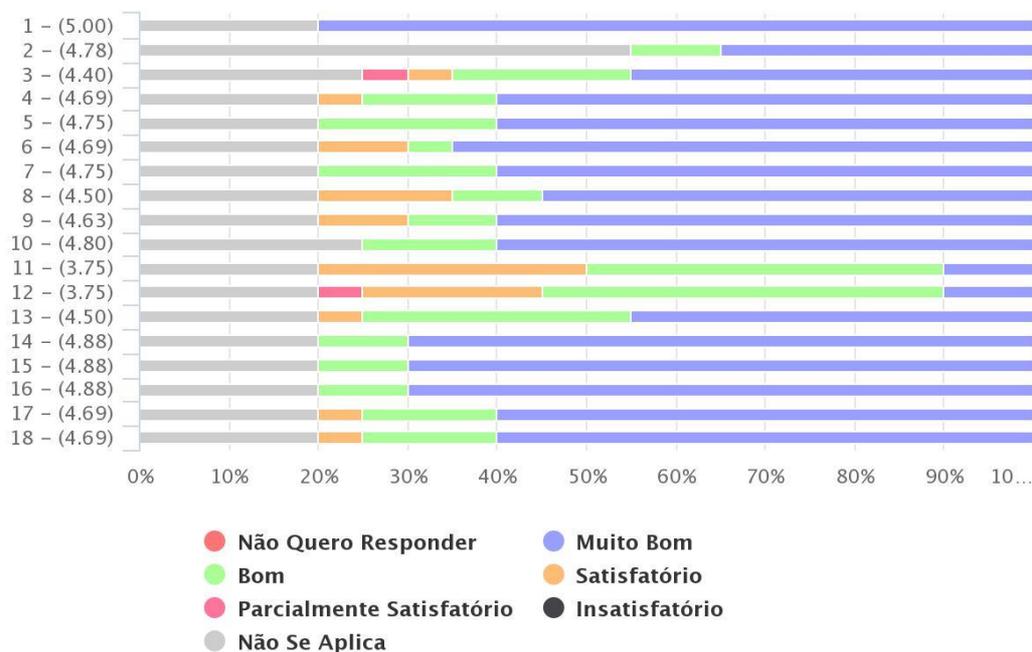
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.4.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Os alunos do Curso de Doutorado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre as Disciplinas Ofertadas e o Desempenho Docente.

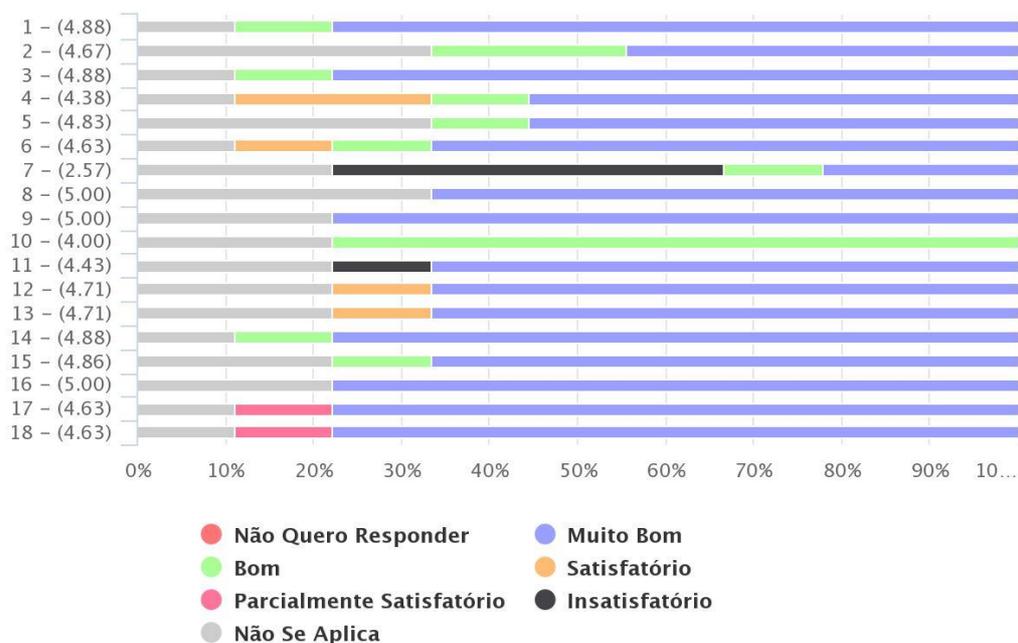
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.4.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Os alunos do Curso de Mestrado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre as Disciplinas Ofertadas e o Desempenho Docente.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.5. AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE

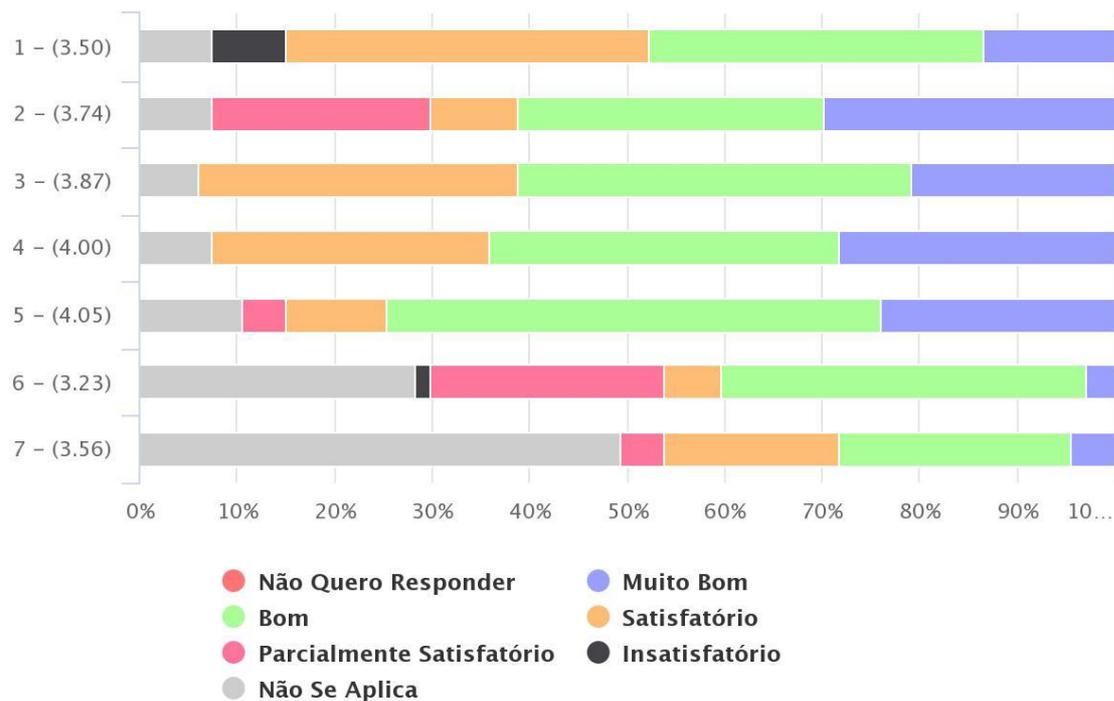
Os alunos responderam questões sobre o seu desempenho discente quanto à (ao):

1. Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?
2. Documentos de Área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?
3. Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?
4. Conhecimento dos documentos oficiais do curso (projeto do curso, regulamento do curso, normas de bolsas, e outros concernentes ao seu funcionamento)?
5. Tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas?
6. Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?
7. Participação em eventos nacionais e internacionais da área?

6.5.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Animal responderam questões sobre a Autoavaliação do Desempenho Discente.

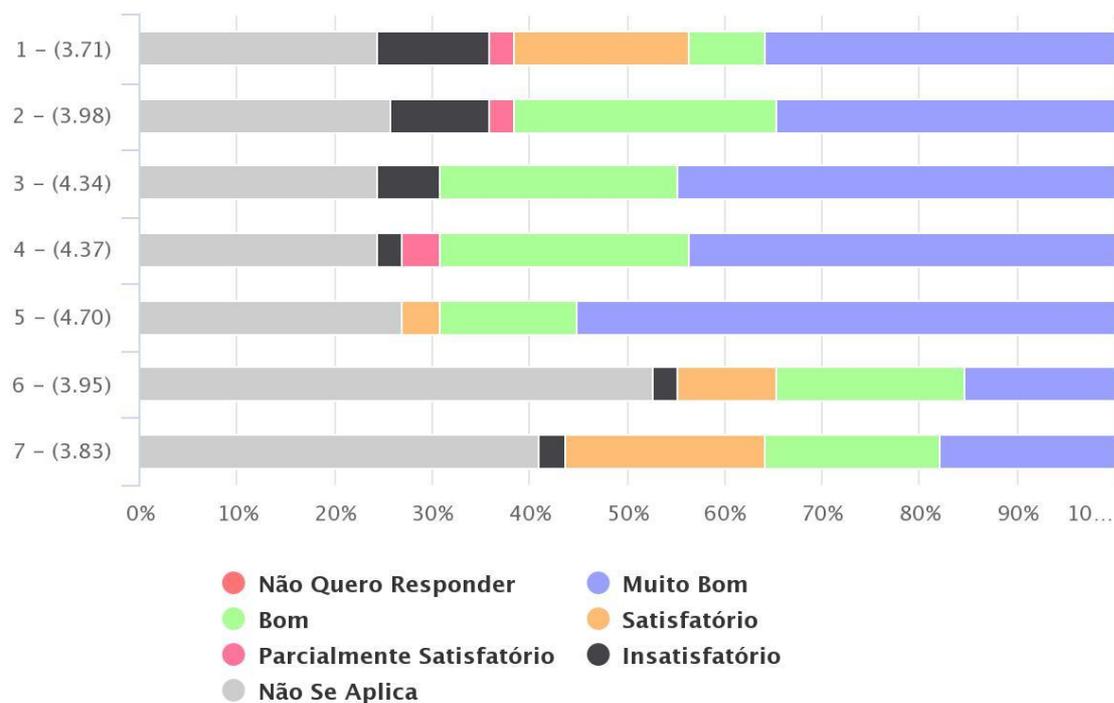
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.5.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Os alunos do Curso de Mestrado em Biologia Vegetal responderam questões sobre a Autoavaliação do Desempenho Discente.

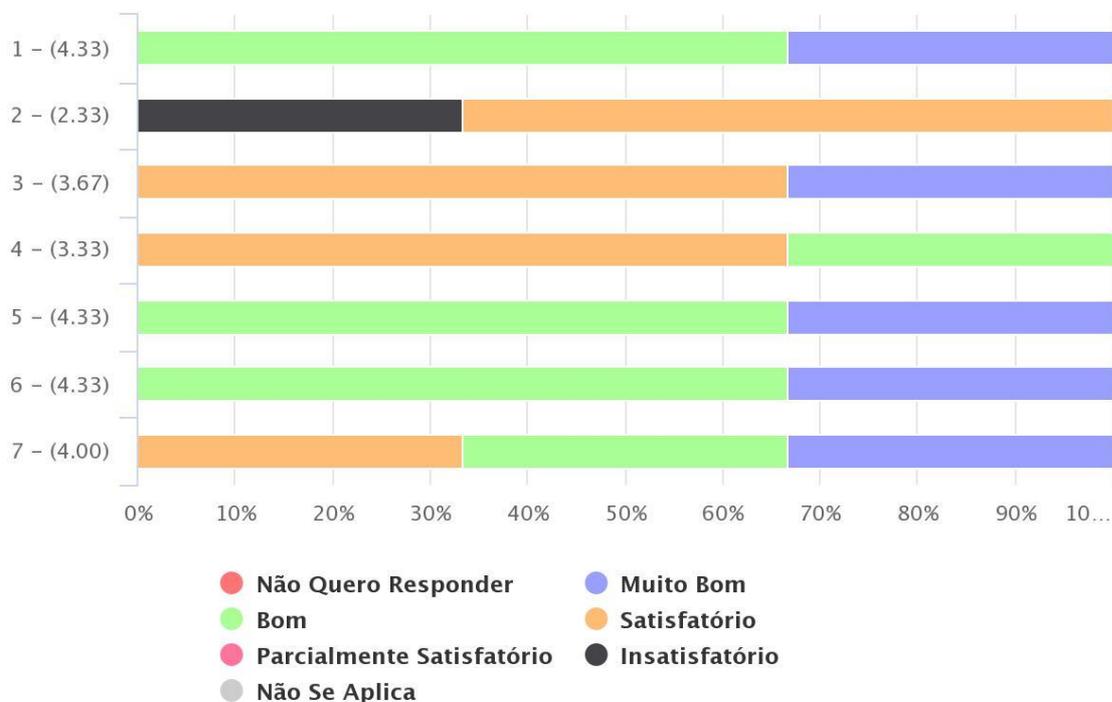
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.5.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Os alunos do Curso de Doutorado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre a Autoavaliação do Desempenho Docente.

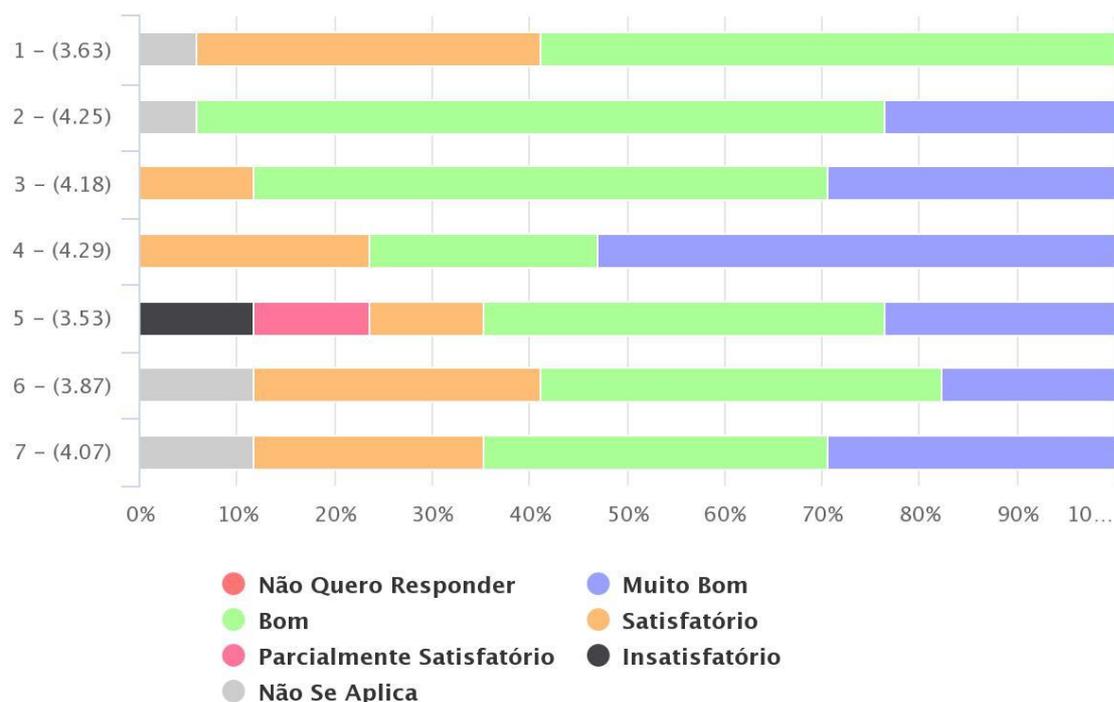
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.5.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Os alunos do Curso de Mestrado em Bioquímica e Biologia Molecular responderam questões sobre a Autoavaliação do Desempenho Docente.

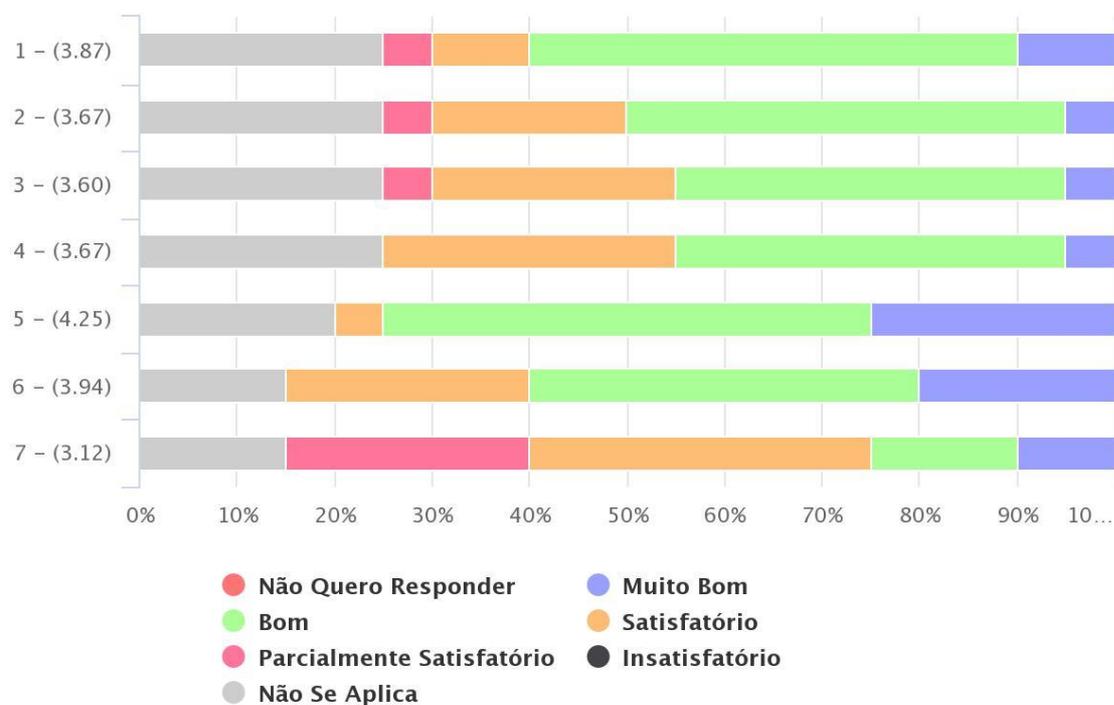
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.5.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Os alunos do Curso de Doutorado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre a Autoavaliação do Desempenho Discente.

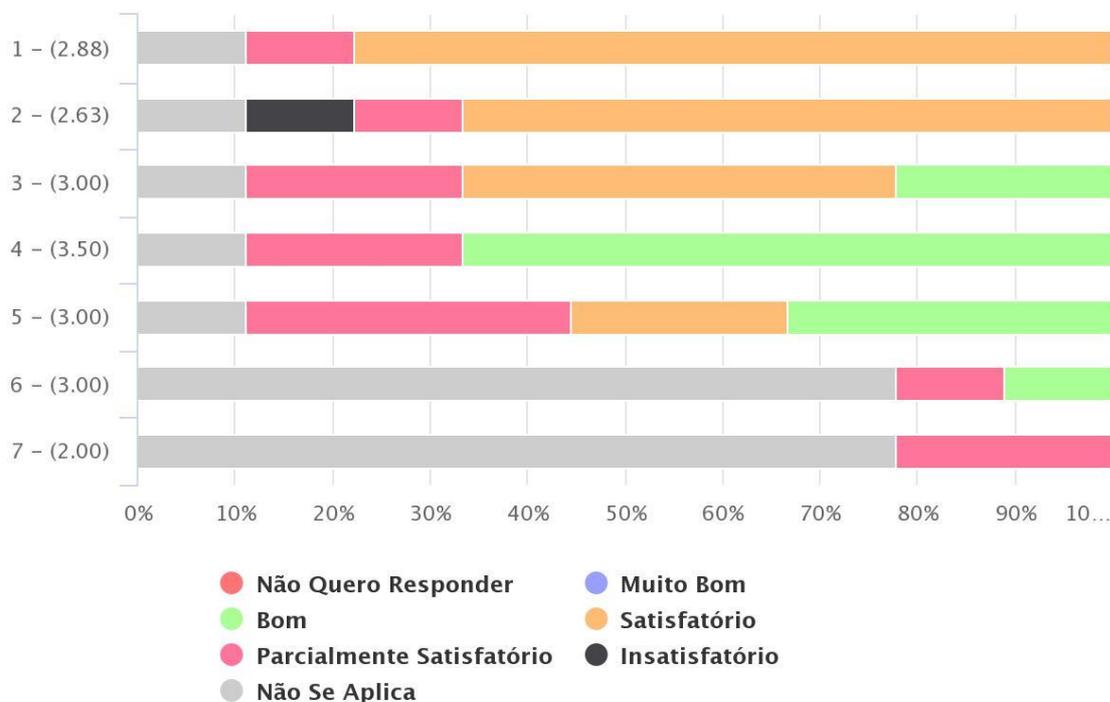
As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.5.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Os alunos do Curso de Mestrado em Ecologia e Conservação responderam questões sobre a Autoavaliação do Desempenho Discente.

As respostas estão apresentadas na figura a seguir:



6.6. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A COORDENAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO

Os alunos matriculados nos Cursos de Pós-Graduação do INBIO puderam se manifestar por meio de críticas, sugestões e observações sobre a **Coordenação** dos respectivos Cursos.

A partir das respostas às questões abertas, registradas no Sistema de Avaliação Institucional (SAI; <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional>), foi realizada uma leitura detalhada a fim de classificar os grupos ou categorias de fragilidades, potencialidades e observações apontadas pelos discentes.

Pôde-se observar que em algumas respostas foram citados distintos grupos de fragilidades, potencialidades e/ou observações, inclusive sobre aspectos não avaliados nesta primeira etapa do processo, como por exemplo, infraestrutura. Dessa forma o percentual elencado abaixo se refere ao total de respostas correspondentes aos diversos aspectos avaliados: coordenação, disciplinas, desempenho docente e instrumento de avaliação. Sendo assim, o somatório do percentual de respostas poderá não perfazer o total de 100%.

6.6.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Do total de 2 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 50% elogiaram a coordenação;
- ✓ 50% relatou a falta de acesso a materiais didáticos.

6.6.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Do total de 4 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 25% elogiaram a coordenação do curso;
- ✓ 25% reclamaram da falta de informações e/ou divulgação sobre o curso;
- ✓ 25% reclamaram da tomada de decisões sem a participação dos alunos;
- ✓ 25% das respostas foram categorizadas como “não se aplica”.

6.6.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Do total de 2 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 100% elogiaram a coordenação,
- ✓ 100% criticaram o atendimento e o serviço prestado pela secretaria.

Abaixo estão transcritas as 2 respostas analisadas:

- 1) “Positivo: Fácil comunicação, prestativa, e sempre presente. Negativo: secretaria deixa a desejar.”
- 2) “A resolução de problemas via coordenação é fácil, ágil e transparente. A resolução de problemas via secretaria é morosa e complicada pelo fato das secretárias acumularem atividades de outros programas. Sugiro que tenha uma secretaria exclusiva para o PMBqBM.”

6.6.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Não houve respostas.

6.6.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Houve apenas 1 resposta, emitindo crítica ao Colegiado de Curso, encontra-se transcrita:
“Colegiado não luta pelos alunos, apenas pelos seus próprios interesses.”

6.6.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Houve apenas 1 resposta, transcrita: “Maior divulgação do regulamento vigente para os alunos da pós-graduação, para que não existam conflitos quanto às normas que ainda vigoram e quais não.”

6.7. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O OFERECIMENTO DO CURSO

Os alunos matriculados nos Cursos de Pós-Graduação do INBIO puderam se manifestar por meio de críticas, sugestões e observações sobre as **Condições de Oferecimento** dos respectivos Cursos.

6.7.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Houve apenas 1 resposta, sendo caracterizada como crítica à infraestrutura, encontra-se transcrita: “Uma sala descente para a pós-graduação. Sem mofo e fungos.”

6.7.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Do total de 2 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 50% referiam-se ao pouco aproveitamento das disciplinas, sugerindo uma maior exploração das aptidões dos alunos;
- ✓ 50% consideraram o cronograma apertado, com pouco tempo para as atividades;
- ✓ 50% solicitou melhoria no atendimento da secretaria.

6.7.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Houve apenas 1 resposta, contendo críticas e elogios. A resposta encontra-se transcrita:

“Pontos positivos: 1. Fácil disponibilidade dos docentes, 2. Boa infraestrutura de alguns laboratórios, 3. Eventos como o I Encontro PMPGBqBM. Pontos negativos: 1. Pouca oferta de disciplinas, fato este que muitas vezes leva o acadêmico a fazer disciplinas apenas para cumprir os créditos exigidos, mas que não irá contribuir para sua área de pesquisa; 2. Pouca interação com as aulas e acadêmicos de graduação; 3. Poucos eventos como palestras, debates, *workshops*.”

6.7.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Houve apenas 1 resposta, contendo crítica e sugestão. A resposta encontra-se transcrita:

“Como o curso é de “bioquímica e biologia molecular”, sinto falta de uma disciplina apenas de *fundamentos de biologia molecular*, assim como existe *fundamentos de bioquímica*.”

6.7.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Não houve respostas.

6.7.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Houve apenas 1 resposta, contendo crítica e sugestão. A resposta encontra-se transcrita:

“Quanto a matriz curricular do curso, apesar da maioria das matérias funcionarem bem com o conteúdo ministrado em apenas uma semana, algumas matérias ficam extremamente pesadas, e acredito que o nível de absorção do conhecimento seja menor, necessitando talvez de uma maior atenção em quais disciplinas poderiam ser ministradas em duas semanas, durante um período do dia, ao invés de uma única semana, durante todo o dia.”

6.8. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE O QUESTIONÁRIO

Os alunos matriculados nos Cursos de Pós-Graduação do INBIO puderam se manifestar por meio de críticas, sugestões e observações sobre o **Instrumento de Avaliação** aplicado.

6.8.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Do total de 2 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 50% elogiaram;
- ✓ 50% criticaram a falta de clareza e objetividade das questões.

6.8.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Do total de 4 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 50% solicitaram que as questões fossem voltadas para as disciplinas ofertadas;
- ✓ 50% reclamaram que o calendário da avaliação está desconectado com o calendário da pós-graduação;
- ✓ 25% consideraram que havia questões não aplicáveis à pós-graduação.

6.8.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Houve apenas 1 resposta, contendo críticas com relação à impossibilidade de avaliar não somente as disciplinas ofertadas no período, mas sim todas as disciplinas já cursadas.

6.8.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Não houve respostas.

6.8.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Houve apenas 2 respostas, contendo críticas com relação à abordagem do questionário: “limitado a questões genéricas (sem tocar especificidades)”; “pouco abrangente”, por tratar-se de apenas uma das disciplinas (elaboração de tese), portanto focadas a um único professor (orientador). Também que o questionário não permitiu a avaliação dos demais professores.

6.8.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Houve apenas 1 resposta, contendo crítica por julgar que as questões não se aplicam adequadamente à disciplina de dissertação.

6.9. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE DISCIPLINAS/DOCENTES

Os alunos matriculados nos Cursos de Pós-Graduação do INBIO puderam se manifestar por meio de críticas, sugestões e observações sobre o desempenho **Docente e Disciplinas** dos respectivos Cursos

6.9.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Do total de 6 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 50% das repostas foram categorizadas como “não se aplica”.
- ✓ 33,33% elogiaram as disciplinas e o desempenho dos docentes;
- ✓ 16,66% criticaram a didática do(s) docente(s);

6.9.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Do total de 3 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ 67% elogiaram os professores;
- ✓ 33% criticaram a metodologia empregada.

6.9.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Houve apenas 2 respostas, contendo críticas muito amplas e superficiais com relação à qualidade de algumas disciplinas, citando que “deixam a desejar”, assim como teceram elogios com relação às condições científicas e metodológicas de certa disciplina/docente.

6.9.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Não houve respostas.

6.9.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Houve apenas 1 resposta, contendo elogios aos professores com relação à didática e dos métodos utilizados e crítica com relação a falta de verba para a realização de disciplinas na Base de Estudos do Pantanal (BEP).

6.9.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Do total de 7 respostas analisadas, verificou-se que:

- ✓ Aproximadamente 87% emitiram elogios aos professores e suas condutas.

6.10. CRÍTICAS/SUGESTÕES/OBSERVAÇÕES SOBRE A AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

Os alunos matriculados nos Cursos de Pós-Graduação do INBIO puderam se manifestar por meio de críticas, sugestões e observações sobre a **Autoavaliação Discente**.

6.10.1 Pós-graduação em Biologia Animal/Mestrado -152

Não houve respostas.

6.10.2 Pós-graduação em Biologia Vegetal/Mestrado -73

Houve apenas 1 resposta, porém não compreensível, totalmente sem sentido.

6.10.3 Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Doutorado - 207

Não houve respostas.

6.10.4 Programa de Pós-graduação em Bioquímica e Biologia Molecular/Mestrado - 206

Não houve respostas.

6. 10.5 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Doutorado - 45

Houve apenas 1 resposta.

6. 10.6 Programa de Pós-graduação em Ecologia e Conservação/Mestrado - 11

Houve 3 respostas exatamente iguais, cujo conteúdo encontra-se transcrita a seguir: “Pouco tempo para dedicação às leituras e atividades solicitadas.”